



ВІСНИК

ДЕРЖАВНОЇ СУДОВОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ УКРАЇНИ

ВІСНИК ДЕРЖАВНОЇ СУДОВОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ УКРАЇНИ – 2011

2/2011

Редакційна колегія:

КИРИЛЮК Руслан Іванович,
Голова Державної судової
адміністрації України

РОМАНЮК Ярослав Михайлович,
Голова Ради суддів України,
суддя Верховного Суду України,
кандидат юридичних наук,
суддя вищого кваліфікаційного
класу, заслужений юрист України

ГВОЗДИК Павло Олександрович,
Голова Ради суддів загальних
судів, суддя Вищого
спеціалізованого суду України
з розгляду цивільних і
кримінальних справ,
кандидат юридичних наук,
суддя першого кваліфікаційного
класу, заслужений юрист
України

УДОВИЧЕНКО Олександр Сергійович,
Голова Ради суддів
господарських судів, суддя
Вищого господарського суду
України, заступник голови
судової палати з розгляду справ
про банкрутство,
кандидат юридичних наук,
член Вищої ради юстиції,
заслужений юрист України

КОБИЛЯНСЬКИЙ Микола Генріхович,
Голова Ради суддів
адміністративних судів, суддя
Вищого адміністративного суду
України, заступник голови
судової палати з розгляду справ,
пов'язаних зі спорами щодо
проходження публічної служби,
суддя першого кваліфікаційного
класу, член Вищої ради юстиції,
заслужений юрист України

ОФІЦІЙНЕ НАУКОВО-ПРАКТИЧНЕ ВИДАННЯ

Видається чотири рази на рік
Передплатний індекс: 95966

Рік заснування: 2006

Свідоцтво про державну реєстрацію
Серія КВ № 11236-306Р від 13.06.2006 року

Адреса редакційної колегії:
01021, м. Київ, вул. Липська, 18/5

Шеф-редактор:
Р. Кирилюк

Редактор:
Ф. Ілляк

Видавець:
видавнича організація «Юрінком Інтер»,
президент В. Ковальський

Адреса:
04209, м. Київ-209, вул. Героїв Дніпра, 31б
www.yuricom.kiev.ua

© «Вісник Державної судової адміністрації України», 2011

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ СУДІВ



ПІДСУМКИ РОБОТИ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ УПРАВЛІНЬ ДЕРЖАВНОЇ СУДОВОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ УКРАЇНИ ЗА I КВАРТАЛ 2011 РОКУ

Олександр СИМАНОВСЬКИЙ,
начальник управління організаційного забезпечення діяльності
Державної судової адміністрації України

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ СУДІВ

Передумовою існування й визначальними складовими функціонування ефективного і справедливого судочинства та гарантіями здійснення якісного правосуддя самостійними судами та незалежними суддями є належне організаційне забезпечення діяльності судів. Із метою створення умов для якісного й незалежного здійснення правосуддя та виходячи з пріоритетів діяльності, територіальними управліннями Державної судової адміністрації України протягом I кварталу 2011 року спрямовувалася робота на організаційне забезпечення діяльності місцевих загальних судів, що включає заходи фінансового, матеріально-технічного, кадрового, інформаційного та організаційно-технічного характеру.

Слід звернути увагу на найактуальніші проблеми, які потребують першочергового розв'язання.

Стан фінансового забезпечення судової системи

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2011 рік" ДСА України на забезпечення місцевих загальних судів на I квартал 2011 року були передбачені асигнування в сумі **277 201,8 тис. грн** за загальним фондом державного бюджету. При цьому реальна потреба в коштах на дані цілі складала **2 233 100,2 тис. грн**, тобто місцеві суди були забезпечені лише на **12,4 відсотка** від необхідного. В доведеному обсязі фінансування **93,2 відсотка** складали соціальні видатки, на утримання судів припадало **2,5 відсотка**, на комунальні послуги — **4,3 відсотка**. За спеціальним фондом державного бюджету були передбачені асигнування в сумі **28 926,6 тис. гривень**.

Усі видатки, передбачені кошторисами на I квартал 2011 року, були профінансовані у повному обсязі як за загальним, так і за спеціальним фондами державного бюджету.

Основною проблемою з фінансового забезпечення місцевих загальних судів залишився низький рівень задоволення бюджетного запиту. Місцевим судам у I кварталі критично не вистачало асигнувань для оплати комунальних послуг, енергоносіїв та виплати щомісячного грошового утримання й вихідної допомоги.

Для поліпшення ситуації з фінансового забезпечення місцевих судів у I кварталі 2011 року Державною судовою адміністрацією України за пропозиціями територіальних управлінь було підготовлено та проведено відповідні зміни до розпису асигнувань загального фонду Державного бюджету України на 2011 рік. Цим документом було здійснено збалансоване наближення асигнувань на оплату комунальних послуг і енергоносіїв та поточних трансферт населенню.

Відповідно до попередніх даних фінансових звітів за I квартал 2011 року орієнтовна сума **кредиторської заборгованості** збільшилася в порівнянні з початком року на **1 967,15 тис. грн** або на

Таблиця динаміки кредиторської заборгованості

№п/п	Регіон	2010 рік (тис. грн)	2011 рік (тис. грн)	Різниця (тис. грн)	Зменшення, збільшення (у %)
1	Автономна Республіка Крим	85,40	470,07	384,67	в 5,5 разу
2	Вінницька обл.	211,47	136,23	-75,24	-35,4%
3	Волинська обл.	0,00	26,04	26,04	100,0%
4	Дніпропетровська обл.	589,51	287,05	-302,46	-51,3%
5	Донецька обл.	185,20	128,03	-57,17	-30,9%
6	Житомирська обл.	125,82	479,57	353,75	в 3,8 разу
7	Закарпатська обл.	110,40	110,40	0,00	0,00
8	Запорізька обл.	155,06	90,44	-64,62	-41,7%
9	Івано-Франківська обл.	501,12	501,12	0,00	0,00
10	Київська обл.	546,37	552,47	6,1	1,1%
11	Кіровоградська обл.	113,05	106,18	-6,87	-6,0%
12	Луганська обл.	0,00	321,98	321,98	100,0%
13	Львівська обл.	55,12	587,03	531,91	в 10,6 разу
14	Миколаївська обл.	584,70	638,50	53,80	9,2%
15	Одеська обл.	223,95	185,94	-38,01	-17,0%
16	Полтавська обл.	0,00	182,38	182,38	100,0%
17	Рівненська обл.	167,97	257,09	89,12	53,0%
18	Сумська обл.	2,29	1392,74	1390,45	100,0%
19	Тернопільська обл.	0,00	162,43	162,43	100,0%
20	Харківська обл.	1799,03	308,72	-1490,31	-82,8%
21	Херсонська обл.	234,57	239,35	4,78	2%
22	Хмельницька обл.	371,41	478,65	107,24	28,8%
23	Черкаська обл.	7,87	363,57	355,70	100,0%
24	Чернівецька обл.	851,15	741,15	-110,00	-13,0%
25	Чернігівська обл.	423,00	461,53	38,53	9,1%
26	м. Київ	4,20	11,89	7,69	в 3 разу
27	м. Севастополь	122,90	218,16	95,26	77,5%
	Разом	7471,56	9438,71	1967,15	26,3%

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ СУДІВ

26,3 відсотка і за станом на 01.04.2011 року складає **9 438,71 тис. гривень**.

Проведений моніторинг свідчить, що значну частину кредиторської заборгованості складає заборгованість:

- за заробітною платою, нарахуваннями на неї та довічним грошовим утриманням — 21,4% від загальної суми або 2017,4 тис. грн;
- за комунальними платежами — 25% від загальної суми або 2355,2 тис. грн;
- за капітальними видатками — 44,7% від загальної суми або 4430,5 тис. грн.

За станом на 1 квітня 2011 на балансі ТУ ДСА в Сумській області по КПКВ 0501040 "Здійснення правосуддя місцевими судами" по загальному фонду обліковується кредиторська заборгованість у

сумі 1 392 736 гривень 20 копійок, що виникла у зв'язку з накладенням арешту на реєстраційний рахунок згідно рішення суду. Також існує кредиторська заборгованість у сумі 2 288 гривень, яка виникла в 2010 році в зв'язку з недофінансуванням, але на початок 2011 року не зареєстрована тому, що в Державному бюджеті України на 2011 рік не передбачені видатки за КЕКВ 2000 "Капітальні видатки".

У ТУ ДСА в Кіровоградській області за КПКВ 0501040 "Здійснення правосуддя місцевими судами" за загальним фондом державного бюджету рахується кредиторська та дебіторська заборгованість. Дебіторська заборгованість на загальну суму 69,0 тис. грн виникла у зв'язку з нарахуванням та неповерненням коштів з приводу тимчасової

втрати працездатності по лікарняних листах, яка відповідно до існуючого законодавства повинна бути сплачена за рахунок бюджету ФССЗТВП. Дебіторська заборгованість, у свою чергу, спричинила виникнення на звітну дату кредиторської заборгованості перед працівниками районних судів Кіровоградської області на загальну суму 69,0 тис. грн. Інша кредиторська заборгованість у сумі 106,1 тис. грн виникла в зв'язку з недофінансуванням коштів, а саме в грудні 2010 року на загальну суму 105,3 тис. грн та в грудні 2008 року 0,85 тис. грн., існуюча заборгованість за 2008 рік є простроченою.

За інформацією ТУ ДСА у Вінницькій області утворилася прострочена кредиторська заборгованість, яку територіальне управління вимушене відображати в обліку із запізненням, оскільки наявність такої простроченої зареєстрованої кредиторської заборгованості унеможливує проведення касових видатків загального фонду за рештою КЕКВ, за винятком захищених статей. Так, кошторисом на 2011 рік призначено за КЕКВ 1161 — 274,0 тис. грн, КЕКВ 1164 — 220,2 тис. грн. Реальні потреби на зазначені цілі складають, відповідно, 600,0 тис. грн та 552,5 тис. грн. Як видно, ситуація є критичною. Зареєструвавши реальну кредиторську заборгованість за КЕКВ 1161 та 1164, вже за станом на 1 березня 2011 р. вона була б простроченою, що унеможливило би проведення видатків з казначейського рахунку за КЕКВ 5000 не лише на декілька місяців, але й до початку наступного опалювального періоду. Крім того, за неодноразовими попередженнями кредиторів у разі непроведення з ними повного розрахунку постачання тепла та газу з початком наступного опалювального сезону в судах Вінницької області проводитися не буде.

Слід зазначити, що із введенням в дію Закону України "Про здійснення державних закупівель", процедуру закупівель розтягнуто в часі, що призводить до невчасного придбання предметів, матеріалів, надання послуг. Так, у ТУ ДСА в м. Києві в зв'язку з неможливістю вчасно придбати для районних судів столиці матеріальні цінності та надати відповідні послуги, виникають залишки коштів на реєстраційних рахунках.

Протягом звітного періоду найпроблемнішим питанням було забезпечення потреб на комунальні послуги та енергоносії. Для вирішення цих питань, ТУ ДСА в Луганській області вживалися заходи щодо суворого дотримання судами доведених лімітів та економного використання енергоносіїв. Крім цього, з метою своєчасної оплати проводиться перерозподіл коштів у межах доведеного кошторису.

Фінансування комунальних послуг та енергоносіїв у Волинській області у звітному періоді складало 230 тис. грн, що дало можливість

територіальному управлінню оплатити лише видатки січня — лютого 2011 року. Дефіцит коштів на вказані потреби призвів до виникнення кредиторської заборгованості в сумі 26 тис. 43 грн. Через недостатність фінансування ТУ ДСА в Дніпропетровській області за станом на 1 січня 2011 року за КЕКВ 1134 рахувалася кредиторська заборгованість на загальну суму 29 300 грн (оплата за послуги охорони, зв'язку та спецзв'язку), яка повністю погашена за рахунок отриманого фінансування в I кварталі 2011 року.

У зв'язку з недостатнім фінансуванням ТУ ДСА в Житомирській області за станом на 1 квітня 2011 року в межах кошторисних призначень виникла кредиторська заборгованість по місцевих загальних судах у сумі 479,6 тис. грн (в т.ч. кредиторська заборгованість 2008 року (капітальний ремонт приміщень судів) на загальну суму 125,8 тис. грн), по ТУ ДСА в Житомирській області — 17,2 тис. грн. У грудні 2010 року ТУ ДСА в Закарпатській області недоотримало фінансування по КПКВ 0501040 на загальну суму 537,4 тис. грн, у зв'язку з чим на початок 2011 року утворилася кредиторська заборгованість по КЕКВ 1134 — 146,5 тис. грн, яку погашено у звітному періоді.

Через неналежне задоволення бюджетного запиту у ТУ ДСА в Полтавській області виникла кредиторська заборгованість по оплаті комунальних послуг та енергоносіїв за 1 квартал 2011 року. За ТУ ДСА в Рівненській області за станом на 1 квітня 2011 року рахується заборгованість за металодетектори в сумі 167,9 тис. грн.

За рахунок отриманого фінансування ТУ ДСА в Запорізькій області погашена кредиторська заборгованість за 2010 рік по загальному фонду 70,7 тис. грн та по спеціальному фонду — 480,8 тис. грн. Залишилася кредиторська заборгованість по КЕКВ 2133 в сумі 84,4 тис. грн, однак кошторисом видатки по зазначеному КЕКВ не передбачені. За станом на 1 квітня 2011 р. також рахується кредиторська заборгованість за поточними видатками в сумі 0,3 тис. грн та по оплаті за комунальні послуги 5,8 тис. грн, яка виникла через нерівномірний помісячний розподіл асигнувань.

Слід відзначити, що з метою зменшення кредиторської заборгованості по оплаті комунальних послуг ТУ ДСА в Запорізькій області протягом кварталу двічі проводилося наближення фінансування, також надані пропозиції щодо перерозподілу кошторисних призначень у межах затвердженого кошторису та пропозиції щодо збільшення видатків.

На оплату комунальних послуг та енергоносіїв кошторисні призначення по загальному фонду для місцевих судів Івано-Франківської області зменшилися на 28,44 %. Однак завдяки зусиллям ТУ

ДСА внесено зміни до кошторису, наближено асигнування по КЕКВ 1163 за рахунок КЕКВ 1131, що дало змогу частково розрахуватися по виставлених рахунках за спожиту електроенергію в I кварталі 2011 року.

На оплату комунальних послуг та енергоносіїв на рахунки ТУ ДСА в Тернопільській області протягом січня-березня цього року надійшло 225,4 тис. грн, що вкрай недостатньо для оплати за надані послуги. Заборгованість за станом на 1 квітня 2011 року за надані комунальні послуги становить 180,2 тис. грн.

Дебіторська заборгованість ТУ ДСА в Черкаській області складає 81,3 тис. грн (заборгованість Фонду соціального страхування за листами непрацездатності). У зв'язку з недостатнім фінансуванням кредиторська заборгованість за станом на звітну дату складає 363,6 тис. грн.

У зв'язку з тим, що фінансування комунальних послуг місцевих загальних судів в Автономній Республіці Крим на 2011 рік було зменшено на 35 відсотків у порівнянні з 2009 та 2010 роками, а враховуючи значне підвищення тарифів на комунальні послуги, такий стан негативно вплинув на діяльність судів, зросла також кредиторська заборгованість по оплаті за комунальні послуги. За станом на 1 квітня 2011 року кредиторська заборгованість склала — 375,3 тис. грн.

За інформацією ТУ ДСА у Вінницькій області видатки на оплату комунальних послуг та енергоносіїв забезпечені бюджетними коштами лише на 50 відсотків, а їх питома вага у зведеному кошторисі зменшилася в порівнянні з минулорічними показниками з 3 % до 1,7 %.

Також упродовж звітної періоду ТУ ДСА у Вінницькій області ліквідовано частину кредиторської заборгованості 2010 року на суму 158,7 тис. грн. Залишок у сумі 84,6 тис. грн складає заборгованість за КЕКВ 2133 перед ВФ ДП "Судовий будівельно-експертний центр" за виконанні роботи з капітального ремонту приміщення Вінницького районного суду. Однак при затвердженні кошторису видатків на поточний бюджетний рік, кошти для погашення боргу, який рахується на балансі з 26.12.2008 р. за КЕКВ 2133, не передбачено, що спонукає підрядника найближчим часом звернутися до суду з позовом про стягнення боргу в примусовому порядку.

Через недостатній рівень фінансування порушувалися, з одного боку, законні права суду на належні умови діяльності, а з іншого — законні права громадян як сторін за судовими справами.

ТУ ДСА в Полтавській області систематично проводиться робота, спрямована на відшкодування працівниками апарату місцевих судів витрат на послуги міжміського зв'язку за особисті розмови та за розмови тривалістю більше 5 хвилин, у ре-

зультаті якої за перший квартал 2011 року відшкодовано вказаних витрат на суму 2 тис. грн.

ТУ ДСА у Вінницькій області були вжиті заходи щодо економії коштів на телефонні розмови. Так, за розпорядженням начальника управління в загальних місцевих судах та територіальному управлінні запроваджено й успішно використовується спілкування в режимі on-line шляхом безперервного використання прикладного програмного забезпечення ICQ та SKYPE.

Із метою повного та раціонального використання виділених бюджетних коштів ТУ ДСА в Рівненській області були вжиті заходи щодо економного витрачання фінансових ресурсів. Так, територіальним управлінням запроваджено систему аналізу щомісячного використання міськими та районними судами області енергоносіїв і води. Аналітичні дані щомісячно доводяться до відома голів та керівників апарату місцевих судів. ТУ ДСА в Тернопільській області підготовлено план енергозберігаючих заходів, спрямованих на економне використання енергоресурсів, які доведено до відома та виконання місцевим судам області.

ТУ ДСА в Черкаській області з метою недопущення збільшення кредиторської заборгованості з оплати комунальних послуг затверджено ліміти зі споживання енергоносіїв, які доведені до голів місцевих загальних судів області. З метою економії бюджетних коштів, що використовуються на оплату послуг зв'язку та відправлення кореспонденції, місцевим загальним судам рекомендовано ефективніше використовувати електронну пошту й обмежити рекомендовані поштові відправлення судовими повістками, копіями судових рішень, виконавчими документами.

ТУ ДСА в м. Києві проведено аналіз додатку 8 Закону України "Про державний бюджет України на 2011 рік", в результаті чого встановлено, що видатки споживання для Дніпровського та Подільського районних судів затверджено в розмірах, які не відповідають фактичним потребам відповідних судів. На одного суддю в рік кошти за КЕКВ 1131 та КЕКВ 1134 складають у Дніпровському районному суді — 17,5 тис. грн, в Подільському — 17,8 тис. грн, тоді як середній розмір по м. Києву становить 33,5 тис. грн. У зв'язку з цим необхідно розробити механізм внесення змін у додаток 8 Закону України "Про державний бюджет України на 2011 рік" з можливістю перерозподілу видатків у розрізі судів.

Наявність та реалізація регіональних програм суттєво покращує вирішення ряду питань організаційного забезпечення діяльності судів. Так, на виконання Регіональної програми забезпечення судів належними приміщеннями на 2010 — 2015 роки Одеською обласною радою із передбачених на 2011 рік коштів у сумі 2 млн 500 тис. грн у звіт-

ному періоді виділено 780 тис. грн для проведення капітального ремонту та реконструкції будівлі, в якій розміщуються Болградський районний суд області.

Слід звернути увагу, що в ТУ ДСА в місті Севастополі недостатньо асигнувань на виплату матеріальної допомоги на вирішення соціально-побутових питань та відповідних надбавок і премій працівникам, які передбачені Постановою КМУ № 268 від 09.03.2006 р. Одним із проблемних аспектів організації забезпечення діяльності судів в контексті фінансового блоку є необхідність збільшення чисельності працівників бухгалтерії в територіальних управліннях Івано-Франківської, Миколаївської областей та міста Києва.

Із метою підвищення кваліфікації працівників відділу планово-фінансової діяльності, обліку та звітності ТУ ДСА в Івано-Франківській області запропоновано не менше одного разу на півріччя проводити спеціалізовані семінари та навчання, до проведення яких залучати спеціалістів Державної судової адміністрації України.

Матеріально-технічне та інформаційне забезпечення судів

Створення належних умов для відправлення правосуддя місцевими загальними судами щодо поліпшення їх матеріально-технічного забезпечення можливе лише за умови належного фінансування. Протягом звітнього періоду робота територіальних управлінь була спрямована на впровадження у місцевих загальних судах процесів інформатизації, спрямованих на сприяння створенню Єдиної судової інформаційної системи України та розвиток Єдиного державного реєстру судових рішень. На даний час гострою залишається потреба у збільшенні фінансування з метою належного організаційного забезпечення здійснення судочинства (це, насамперед, забезпечення судів папером, бланковою та журнальною продукцією, канцелярським приладдям, картриджами, CD-дисками для звукозапису, комп'ютерною та оргтехнікою технікою та локальними мережами).

У процесі впровадження комп'ютерної програми "Документообіг загальних судів" (далі — КП ДЗС) було встановлено, що в судах з великою кількістю суддів та працівників апарату суду наявне серверне обладнання не витримує навантаження, а тому існує необхідність у його модернізації чи придбанні більш потужного серверного обладнання. Таким чином однією з найважливіших проблем була й залишається недостатня забезпеченість судів комп'ютерною технікою, її моральна та фізична зношеність, що перешкоджає використанню всіх можливостей комп'ютерної програми "Документообіг загальних судів".

За звітний період спостерігається зростання потреби у серверному обладнанні та збільшення кількості морально застарілого обладнання. Майже на 2000 штук зросла потреба в персональних комп'ютерах. Разом із цим спостерігається збільшення кількості комп'ютерів на балансі судів (10 231 шт.), що зумовлене придбанням територіальними управліннями техніки (4 963 шт.) за рахунок коштів державного бюджету. Збільшилася кількість придбаних по запчастинах персональних комп'ютерів (561 шт.). При тому зростає кількість морально застарілих комп'ютерів (2 818 шт.) та комп'ютерів, які були зняті з обліку (33 шт.) й утилізовані (10 шт.).

Спостерігається також збільшення судів, обладнаних локальною мережею, що відповідає стандартам ANSI/EIA/TIA 568 B Cat. 5e (383 суди). Загальна кількість принтерів, які за станом на 1 квітня 2011 перебувають на балансі судів, становить 7 256 шт., що на 393 шт. більше ніж за попередній звітний період.

Загальна кількість багатофункціональних пристроїв, які на 01.04.2011 р. є на балансі судів, становить 1 471 шт., що на 113 шт. більше ніж у попередньому звітному періоді.

Збільшується й кількість наявних у судах систем фіксування судового процесу (5 580 шт., що на 527 шт. більше ніж у попередньому періоді), зростають і потреби в зазначених системах (1 489 шт., що на 426 шт. більше ніж у попередньому періоді). Збільшення комп'ютерної техніки в судах за звітний період зумовлене проведенням територіальними управліннями процедур відкритих торгів із закупівлі комп'ютерної, оргтехніки та систем фіксування судового процесу.

Актуальною версією КП "Документообіг загальних судів" на 12.04.2011 є версія 2.25. У 317 місцевих загальних та апеляційних судах використовується версія 2.25, у 323 судах — версія 2.24, у 44 судах — версія 2.22. В інших судах використовуються версії, які з невідомих причин не оновлюються, а саме:

- Ленінський районний суд м. Севастополя — версія 2.21.1;
- Київський районний суд м. Сімферополя — 2.21;
- Замостянський та Староміський районні суди м. Вінниці — 2.21;
- Васильківський міськрайонний суд Київської області — 2.21;
- Кам'яно-Бузький районний суд Львівської області — 2.21;
- Новозаводський районний суд м. Чернігова — 2.21;
- Білоцерківський міськрайонний суд Київської області — 2.19;
- Київський районний суд м. Севастополя — 1.0;

• Долинський районний суд Івано-Франківської області – 1.0;

Слід відзначити роботу ТУ ДСА в Донецькій області (в 39 із 55 судів встановлена версія 2.25). Активно співпрацюють із судами ТУ ДСА в Волинській, Дніпропетровській, Житомирській, Закарпатській, Кіровоградській, Миколаївській, Одеській, Тернопільській та Хмельницькій областях.

Залишається високою потреба місцевих загальних судів в інформаційно-технічному забезпеченні. Зокрема, за інформацією, отриманою від територіальних управлінь, потреба в забезпеченні комп'ютерною технікою на 01.04.2011 р. становить **12 002 шт.**, а на балансі перебуває лише **10 231 шт.**, тобто 46 відсотків від загальної кількості комп'ютерної техніки, необхідної для повного забезпечення судів.

Стан забезпечення судів персональними комп'ютерами на 01.04.2011 р.

28п/п	Регіон	Відсоток забезпеченості (%)	На балансі (шт)	Потреба (шт)
1	АР Крим	48,81	534	561
2	Вінницька область	54,83	545	335
3	Волинська область	45,49	262	107
4	Дніпропетровська область	29,04	494	1146
5	Донецька область	38,77	943	500
6	Житомирська область	35,14	291	469
7	Закарпатська область	42,57	229	246
8	Запорізька область	42,21	458	587
9	Івано-Франківська область	44,46	241	243
10	Київська область	39,49	406	771
11	Кіровоградська область	38,87	302	357
12	Луганська область	35,95	485	559
13	Львівська область	35,14	343	582
14	Миколаївська область	36,64	288	455
15	Одеська область	19,56	260	556
16	Полтавська область	35,08	328	557
17	Рівненська область	51,12	275	145
18	Сумська область	35,25	245	405
19	Тернопільська область	51,67	278	172
20	Харківська область	31,99	501	954
21	Херсонська область	36,59	247	408
22	Хмельницька область	43,53	296	354
23	Черкаська область	48,93	388	342
24	Чернівецька область	45,78	179	197
25	Чернігівська область	40,46	299	377
26	м. Київ	71,93	925	595
27	м. Севастополь	88,32	189	22

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ СУДІВ

Значна кількість суддів вимушена працювати на власній комп'ютерній техніці. Для вирішення даної проблеми у I кварталі 2011 року придбано: ТУ ДСА в Дніпропетровській області — 90 комп'ютерів та 32 системи фіксування судового процесу типу "Камертон"; ТУ ДСА в Житомирській області — 10 комп'ютерів; ТУ ДСА в Луганській області — 20 комп'ютерів; ТУ ДСА в Рівненській області — 20 комп'ютерів; ТУ ДСА в Тернопільській області — 11 комп'ютерів; ТУ ДСА в Херсонській області — 23 комп'ютери; ТУ ДСА в Хмельницькій області — 25 комп'ютерів.

Протягом звітного періоду у ТУ ДСА в АРК виникла проблема із впровадженням та використанням програми "Документообіг загальних судів", оскільки для нормального функціонування КП "ДЗС" необхідно поєднати в єдину мережу приміщення судів, які містяться в двох будівлях, та придбати щонайменше 250 одиниць комп'ютерної техніки і 27 серверів, що відповідають сучасним вимогам.

Також виникла нагальна потреба в модернізації серверного обладнання місцевих загальних судів Запорізької області. З 30 серверів, які експлуатуються в місцевих загальних судах, 25 — морально застарілі та не здатні належним чином забезпечувати роботу КП "ДЗС". Крім того, слід зазначити, що на даний час місцевими загальними судами області використовується 458 комп'ютерів, переважна кількість яких фізично і морально застаріла, тобто не відповідає технічним параметрам, необхідним для забезпечення нормальної та безперебійної роботи КП "ДЗС". Із загальної кількості лише 142 комп'ютери дозволяють обробляти інформацію з використанням КП "ДЗС", тому фактична забезпеченість судів області належною комп'ютерною технікою в декілька разів менша від потреби.

У звітному кварталі ТУ ДСА у Вінницькій області було закуплено багатофункціональні пристрої, принтери, пристрої безперебійної подачі живлення та телефонні апарати на загальну суму 156,6 тис. грн. Наразі проводиться їх видача місцевим судам. Слід відмітити, що ТУ ДСА у Волинській області з метою забезпечення безперебійної роботи судів здійснено ремонт комп'ютерної і оргтехніки та заправку картриджів на загальну суму — 46 114 грн.

За станом на 1 квітня 2011 року 12 місцевих загальних судів Дніпропетровської області обладнані локальною мережею, що відповідає стандартам ANSI/EIA/TIA 568 B Cat.5e, ще в 5 судах локальна мережа створена за зазначеними стандартами, але без підтвердження її сертифікації. В 29 судах області існує часткова локальна мережа на 5 — 10 точок підключення.

ТУ ДСА в Житомирській області протягом I кварталу 2011 року для місцевих загальних судів області було придбано 8 джерел безперебійного

живлення та комплектуючі для комп'ютерної техніки. На даний час на балансі місцевих загальних судів перебуває 46 одиниць серверного обладнання (додаткова потреба становить 4 одиниці). Всього у місцевих судах області та територіальному управлінні підключено 25 маршрутизаторів.

ТУ ДСА в Івано-Франківській області закуплено 24 принтери, ще 2 принтери було централізовано передано Державною судовою адміністрацією України для місцевих загальних судів області.

За станом на 1 квітня 2011 року ТУ ДСА в Київській області місцеві загальні суди забезпечено персональними комп'ютерами на базі новітніх технологій COR 2 DUO в кількості 18 штук. На даний час загальна забезпеченість комп'ютерною технікою судів Київщини становить 406 шт., але, на жаль, більшість із них не відповідають мінімальним вимогам для роботи з КП "ДЗС".

ТУ ДСА в м Києві в межах наявного фінансування здійснюється проведення послуг з ремонту та заправки комп'ютерної та оргтехніки в районних судах. Частково закуплено комп'ютерну, оргтехніку, БФП та технічні засоби фіксування судового процесу. Слід зауважити, що управлінням проведено закупівлю переносних комплексів звукозапису та протоколювання судових засідань на базі ноутбуків з програмним забезпеченням "Камертон" у кількості 50 шт., що значно полегшить роботу суддів районних судів столиці при проведенні виїзних засідань.

Силами ТУ ДСА в Кіровоградській області побудована локальна обчислювальна мережа в приміщенні Добровеличківського та Новоархангельського райсудів та здійснено модернізацію (дооснащення) Ленінського районного суду м. Кіровограда.

У звітному періоді ТУ ДСА в Луганській області вжито заходів щодо збільшення кількості комп'ютерної техніки в судах області, яким за рахунок коштів державного бюджету було придбано та передано 130 джерел безперебійного живлення. Також покращилася ситуація із забезпеченням для побудови локальних мереж. У звітному періоді ТУ ДСА в Луганській області в рамках бюджетного фінансування було побудовано локальну обчислювальну мережу, що відповідає стандарту ANSI/EIA/TIA 568 B Cat.5e в Краснолуцькому міському суді на 57 точок підключення. За станом на 01.04.2011 р. 19 із 32 судів області обладнані стандартизованими обчислювальними мережами, що складає 59,4 відсотка від загальної кількості приміщень судів. Питання обладнання судів локальними мережами загострюється у зв'язку із введенням в експлуатацію автоматизованої системи розподілу справ та документообігу, а відсутність локальних мереж унеможливує повноцінне використання зазначеної системи.

У всіх судах Львівської області побудовано локальну мережу, однак лише в 10 судах така мережа відповідає стандартам ANSI/EIA/TIA 568 B Cat.5e. У зв'язку з високими технічними вимогами комп'ютерної програми "Документообіг загальних судів" виникає потреба в придбанні потужніших комп'ютерів. Також існує проблема з підключенням комп'ютерів до локальної мережі, оскільки 19 судів мають тимчасову мережу, тому бракує точок підключення. Для встановлення серверної частини комп'ютерної програми "ДЗС" використовується серверне обладнання, постачання якого здійснено ДСА України. Для місцевих судів області було виділено 23 комплекти серверного обладнання. За станом на сьогодні відсутні такі комплекти в 6 місцевих судах.

Територіальним управлінням у Хмельницькій області вживалися заходи щодо розв'язання проблем інформатизації судів. На даний час усі місцеві суди області забезпечені локальними мережами, 11 з них обладнані мережею, що відповідає стандартам ANSI/EIA/TIA 568 B Cat.5e. За станом на 01.04.2011 року всі 23 місцеві загальні суди Черкаської області обладнані локальними мережами, що відповідають стандартам ANSI/EIA/TIA 568 B Cat. 5e. На даний час місцевими загальними судами області експлуатується 47 одиниць серверного обладнання, що повністю забезпечує їх потреби в даному обладнанні. ТУ ДСА в Рівненській області повідомляє про наявність у всіх місцевих загальних судах області локальної комп'ютерної мережі, що забезпечує доступ судів до електронних юридичних баз даних, інформаційних ресурсів мережі Інтернет.

За інформацією ТУ ДСА в Сумській області локальна мережа, яка відповідає стандартам ANSI/EIA/TIA 568 B Cat.5e, функціонує лише в шести судах (Глухівський, Зарічний, Ковпаківський, Конотопський, Охтирський та Шосткинський).

ТУ ДСА в Тернопільській області протягом першого кварталу за кошти спеціального фонду державного бюджету закуплено 10 блоків живлення, 10 лазерних принтерів та 2 копіювальні апарати формату А3.

Потреба місцевих загальних судів у технічних засобах фіксування судового процесу складає 1 489 одиниць. За станом на 01.04.2011 року їх фактична наявність становить 5 580, тобто 79 відсотків від загальної кількості систем фіксування, необхідних для повного забезпечення судів цією технікою. Стовідсотково забезпечені системами фіксування судового процесу суди Вінницької, Донецької, Рівненської, Тернопільської, Харківської, Хмельницької областей та м. Києва, найгірша ситуація склалася в Дніпропетровській (46,1 %) та Чернівецькій (45,0 %) областях.

На виконання рішення Ради суддів України від 20 квітня 2007 року № 32 та з метою забезпе-

чення виконання вимог Закону України "Про доступ до судових рішень" щодо своєчасного та повного наповнення Єдиного державного реєстру судових рішень (далі — Реєстр), судами здійснюється надсилання копій судових рішень до адміністратора Реєстру в електронному вигляді з використанням електронного цифрового підпису. На постійному контролі територіальних управлінь залишається своєчасне наповнення Реєстру. Для цього, зокрема, здійснено низку організаційних заходів, спрямованих на встановлення постійного контролю за наповненням Реєстру, навчання та надання практичної допомоги спеціалістам з інформаційних технологій у виконанні даної роботи.

Протягом I кварталу 2011 року всі місцеві загальні суди надсилали копії судових рішень до Реєстру в електронному вигляді, окрім судів Дніпропетровської області (1 суд не надсилав), Житомирської області (1 суд не надсилав), м. Києва (3 суди не надсилали) та м. Севастополя (1 суд не надсилав). Так, за I квартал 2011 року місцевими загальними судами Житомирської області направлено 21323 копії судових рішень, що складає 54,5% від загальної кількості ухвалених рішень. При цьому, окремі суди здійснюють надсилання нерегулярно. Територіальним управлінням ведеться робота з головами судів та керівниками апаратів судів щодо покращення рівня та регулярності направлення судових рішень.

За інформацією ТУ ДСА в м. Києві судові рішення до Єдиного державного реєстру судових рішень за станом на 12.04.2011 року не направлялися Дарницьким, Деснянським та Дніпровським районними судами столиці.

У звітному періоді 45 місцевими загальними судами Дніпропетровської області до Реєстру направлено 51695 електронних копій судових рішень за допомогою комп'ютерної програми "Документообіг загальних судів", що складає 65,5 % від загальної кількості ухвалених судами рішень. ТУ ДСА в області ініційовано проведення судом службового розслідування по факту ненадсилання Жовтневим районним судом м. Кривого Рогу копій судових рішень до Реєстру, притягнення винних до дисциплінарної відповідальності та усунення зазначених порушень (лист від 08.04.2011 року № 957/11).

Із метою забезпечення належного виконання вимог Закону України "Про доступ до судових рішень" щодо своєчасного та повного наповнення Єдиного державного реєстру судових рішень ТУ ДСА в Кіровоградській області впроваджено щоквартальну звітність надсилання рішень до Реєстру, результати якої аналізуються, узагальнюються та надсилаються судам області.

ТУ ДСА в Чернігівській області здійснює щомісячний контроль за кількістю постановлених і направлених судами до Реєстру копій судових рішень. Відповідно до поданої інформації управління з'ясо-

вує причини несвоєчасного чи неповного направлення та вживає відповідних заходів.

Складною залишається ситуація в обслуговуванні комп'ютерної та оргтехніки в судах. Наявна техніка потребує ремонту, своєчасної заміни витратних матеріалів, проте виділених коштів ледве вистачає на обслуговування декількох одиниць техніки в кожному суді. А ремонт її окремих моделей є недоцільним, бо його вартість подекуди перевищує вартість самої техніки більш новітнього зразка. Крім того, програми, які застосовуються в судах, потребують обладнання з більш високими параметрами, в т.ч. і для підсистеми "Судова статистика".

Таким чином територіальними управліннями ДСА України в межах кошторисних призначень для судів у I кварталі 2011 року було проведено значну роботу, спрямовану на належне функціонування автоматизованої системи документообігу в судах, а саме:

- придбано комп'ютерну та оргтехніку;
- проведено роботи з модернізації локальних мереж у судах;
- проводяться роботи з дооснащення та модернізації наявної комп'ютерної техніки, її поточний ремонт;
- проводяться роз'яснення судам щодо обов'язковості надсилання копій судових рішень до ЄДРСР в електронному вигляді за допомогою засобів КП "ДЗС".

Забезпечення судів приміщеннями

За станом на 1 квітня 2011 р. ситуація, що стосується приміщень судів, у порівнянні з початком року не змінилася. Загальна кількість приміщень, що використовуються судами для здійснення правосуддя, за станом на звітну дату становить **733** одиниці, що на 2 приміщення більше ніж на звітний період 2010 року. Загальна площа приміщень, у яких суди розміщуються, становить **558381,04 кв. м**, що на **1861,84 кв. м** більше ніж за станом на звітну дату 2010 року.

У порівнянні з даними звітного періоду минулого року в середньому кількість квадратних метрів загальної площі приміщень судів, що припадає на одного суддю, збільшилася із **117,99 кв. м** до **118,02 кв. метрів**. Найкраща ситуація в судах Кіровоградської області — **146,2 кв. м** на одного суддю та Івано-Франківській областях, де цей показник становить **145,3 кв. м**, а найгірша в місті Києві — **70 кв. м** на одного суддю.

За станом на 1 квітня 2011-го ситуація з приміщеннями, що відповідають вимогам щодо здійснення правосуддя, у порівнянні з минулим роком не змінилася — із **666** місцевих загальних судів лише **94** суди або **14,3%** їх загальної кількості мають приміщення, які відповідають зазначеним вимо-

гам. Решта приміщень судів потребують реконструкції, добудови або нового будівництва. Найкращий показник щодо забезпечення судів належними приміщеннями мають Рівненська **38,9% (7 судів із 18)**, Миколаївська — **29,2% (7 із 24)**, Чернівецька — **28,6 % (4 з 14)**, Херсонська — **27,3% (6 із 22)**, Черкаська — **26,1 % (6 із 23)** та Чернігівська — **25 % (6 із 24)** області. Слід зауважити, що жоден із судів Харківської області, міст Києва та Севастополя не забезпечений належним приміщенням.

Водночас необхідно зазначити, що усі приміщення загальних місцевих судів мають лише часткову доступність для маломобільних груп населення, в тому числі інвалідів усіх категорій, оскільки у зв'язку з украї обмеженням в останні роки обсягом капітальних видатків державного бюджету на забезпечення потреб судів у будівництві, реконструкції та капремонті, облаштування приміщень судів під потреби цих груп населення відбувається дуже повільно. У 2011 році Державним бюджетом України на вирішення цих питань капітальних видатків не передбачено.

Створення належних умов для відправлення правосуддя місцевими загальними судами залежить від багатьох чинників, головним із яких є забезпечення державою фінансування в повному обсязі. Проте Законом України "Про Державний бюджет на 2011 рік" із 764 судів загальної юрисдикції (без урахування Верховного Суду України та вищих спеціалізованих судів), належні умови діяльності яких забезпечує ДСА України, капітальні видатки передбачено лише для трьох судів, серед яких немає жодного місцевого загального суду. ДСА України підготовлено інформацію для Міністерства фінансів України щодо мінімальних потреб у коштах ДСА України для проведення першочергових робіт у 2011 році з капітального ремонту, реконструкції та нового будівництва приміщень судів.

Забезпечення безпеки судів та охорони приміщень судів

У I кварталі 2011 року на виконання наказу Державної судової адміністрації України від 02.06.2003 року № 217 "Про заходи щодо забезпечення безпеки діяльності судів загальної юрисдикції та територіальних управлінь державної судової адміністрації" (зі змінами, внесеними наказами Державної судової адміністрації від 06.11.2003 р. № 575, від 21.11.2007 р. № 126, від 03.12.2008 р. № 123) територіальними управліннями ДСА України направлено звіти щодо забезпечення незалежності та безпеки суддів. Так, за узагальненою інформацією територіальних управлінь за станом на 01.04.2011 року із 738 приміщень місцевих судів під охороною перебувають 540 (73%), у тому числі під-

розділів судової міліції — 404 (55%), під цілодобовою охороною — 169 (23%) приміщень судів.

У робочий час охороняються усі приміщення судів в Автономній Республіці Крим, Вінницькій, Донецькій, Закарпатській, Івано-Франківській, Львівській, Рівненській, Тернопільській, Херсонській, Чернівецькій областях, а також у містах Києві та Севастополі; майже всі приміщення судів Полтавської, Сумської, Київської та Луганської областей; близько 50 відсотків приміщень судів Волинської, Дніпропетровської, Житомирської, Закарпатської, Миколаївської та Харківської областей. Протипожежною сигналізацією обладнано 273 (37%) приміщення судів.

Проблемним залишається питанням відповідності технічного укріплення приміщень судів вимогам, встановленим спільними наказами ДСА України і МВС України від 12.09.2005 року №102/765 та від 06.09.2004 року №1003дск/149/04дск. У зв'язку з набуттям чинності Закону України "Про судоустрій і статус суддів" від 07.07.2010 року № 2453-VI, яким доповнено підсудність місцевих загальних судів кримінальними справами про злочини, за вчинення яких передбачено покарання у вигляді довічного позбавлення волі, та злочини проти основ національної безпеки України, справи про злочини осіб, що мають військове звання, проблема технічного оснащення приміщень судів стала ще актуальнішою.

За інформацією територіальних управлінь із 666 місцевих загальних судів лише 195 (29%) відповідають вимогам Інструкції про порядок конвоювання та тримання в судах підсудних (засуджених) за вимогою судових органів (далі — Інструкція), затвердженої спільним наказом Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства юстиції України, Генеральної прокуратури України, Верховного Суду України, Служби безпеки України від 16 жовтня 1996 року № 705/37/3/17-398.

Усупереч вимог Інструкції майже дві третини приміщень місцевих загальних судів України належно не облаштовані. Так, за станом на 8 квітня 2011 р. проблемними в цьому плані є такі області:

- Дніпропетровська — з 46 судів відповідають вимогам лише 9;
- Житомирська — з 25 судів — 3;
- Київська — жоден із 28 судів не облаштований;
- Луганська — з 32 судів лише 1;
- Миколаївська — жоден із 24 судів не облаштований;
- Полтавська — 1 суд із 31 відповідає вимогам;
- Сумська — жоден із 20 судів не облаштований;
- Херсонська — жоден із 22 судів не облаштований;
- Хмельницька — жоден із 21 суду не облаштований;

- м. Севастополь — жоден із 4 судів не облаштований.

ДСА України проаналізовано основні проблеми в місцевих загальних судах, що унеможливають здійснення конвойними підрозділами Міністерства внутрішніх справ України доставки підсудних (засуджених). Це відсутність кімнат для конвою та приміщень тримання підсудних, ізоляції між камерами тримання підсудних, що в деяких судах не може бути вирішено у зв'язку з браком вільної площі, через стан інженерно-технічного укріплення, неможливістю проведення технічного перепланування будівлі суду. Такі недоліки приміщень судів характерні, зокрема, для Автономної Республіки Крим, Івано-Франківської, Київської, Кіровоградської, Луганської, Львівської, Одеської, Дніпропетровської, Херсонської та інших областей. Разом із тим ТУ ДСА у Донецькій, Харківській областях та в м. Києві, проведено ефективну роботу в цьому напрямку — практично всі суди можуть бути передані на обслуговування конвойним нарядам внутрішніх військ Міністерства внутрішніх справ України.

Актуальним залишається питання щодо збільшення штатної чисельності працівників СБСМ "Трифон" та звільнення їх від виконання невласних функцій. Ряд територіальних управлінь пропонує вирішити питання забезпечення належної безпеки в приміщеннях судів шляхом введення штатних одиниць нічних сторожів за рахунок економії заробітної плати вакантних посад суддів. Так, ТУ ДСА в Донецькій області повідомляє, що 49 судів протягом ночі охороняються іншими охоронними структурами та сторожами, ТУ ДСА в Дніпропетровській області — 13 судів, а ТУ ДСА у Вінницькій області — 19 судів.

Слід відзначити, що ТУ ДСА в Черкаській області обладнано уніфікованою системою пропуску транспортних засобів та спеціальних машин територію Будинку правосуддя, в якому розташовані Черкаський, Придніпровський та Соснівський районні суди. За інформацією ТУ ДСА у Хмельницькій області у двох приміщеннях Хмельницького міськрайонного суду встановлено уніфіковані системи контролю доступу. Також подібна система встановлена в приміщенні Будинку правосуддя, де розташовані Богунський та Корольовський районні суди м. Житомира.

ТУ ДСА у Волинській області повідомляє, що охорона приміщення Старовижівського районного суду здійснюється за допомогою автономної сигналізації "Ревун", оскільки відсутня технічна можливість підключити охоронну сигналізацію до пульта чергового райвідділу. Автономною сигналізацією "Ревун" також охороняються 9 судів Запорізької області. Завдяки зусиллям ТУ ДСА в м. Києві в Со-

лом'янському та Шевченківському районних судах у залах судових засідань по периметру стаціонарних металевих загороджень встановлено органічне скло.

За станом на 01.04.2011 року штатна чисельність служби судових розпорядників у місцевих судах складає 1255 посад, з них укомплектовано 1193 посади. Потреба у форменому одязі для судових розпорядників складає 841 комплект. За цінами за станом на 1 квітня 2011 року середня вартість одного комплекту такого одягу складає 3525 грн. Орієнтована вартість 841 комплекту — 2 964 525 грн.

Проблемним є й питання належного рівня виконавської дисципліни територіальних управлінь державної судової адміністрації. Так, аналіз отриманої звітності за I квартал 2011 року вказує на недотримання вимог наказу ДСА України щодо її надання, більшість звітів відправлено з порушенням строків. ТУДСА в Житомирській, Львівській, Одеській та Чернігівській областях звіти не надсилаються до нагадування відповідальним працівником ДСА України, з порушенням строків звіти надсилають ТУДСА в Автономній Республіці Крим, Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Донецькій, Івано-Франківській, Сумській областях та у містах Києві і Севастополі.

Соціально-побутове забезпечення суддів

Відповідно до статті 132 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" після призначення на посаду суддя Конституційного Суду України, Верховного Суду України, вищого спеціалізованого суду, апеляційного, місцевого суду, який потребує поліпшення житлових умов, забезпечується службовим житлом за місцем знаходження суду. На даний час Державною судовою адміністрацією України направлено листи від 5 листопада 2010 року № 11-7598/10 та від 20 грудня 2010 року № 4-8600/10 до Міністерства з питань житлово-комунального господарства та уряду разом із проектом постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до Переліку категорій працівників, яким може бути надано службові жилі приміщення". У згаданому проекті пропонується розширити перелік осіб, яким може бути надано службові житлові приміщення, шляхом доповнення такими категоріями осіб, як: судді Конституційного Суду України, судді судів загальної юрисдикції, а також працівники секретаріату Конституційного Суду України, апаратів судів загальної юрисдикції, Державної судової адміністрації України та її територіальних управлінь, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Національної школи суддів України до одержання ними постійного жилого приміщення.

У зв'язку з цим Кабінетом Міністрів України надано доручення від 21 грудня 2010 року № 75526/0/1-10, на виконання якого Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства (лист від 20 січня 2011 року № 7/15-611) доопрацьований з урахуванням пропозицій Державної судової адміністрації України проект постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до Переліку категорій працівників, яким може бути надано службові жилі приміщення", буде повторно направлено на погодження.

Після внесення змін до Переліку категорій працівників, яким може бути надано службові жилі приміщення, затверджено постановою Ради Міністрів Української РСР від 4 лютого 1988 р. № 37 "Про службові жилі приміщення", Державною судовою адміністрацією України буде розроблено Положення про порядок надання службових жилих приміщень і користування ними в судах загальної юрисдикції.

Забезпечення суддів службовим житлом і наданні залишається одним із проблемних аспектів соціального захисту суддів, особливо з огляду на припинення фінансування Програми забезпечення суддів житлом у зв'язку з економічною кризою. За станом на 1 квітня 2011 року відповідно до Єдиного реєстру суддів, що потребують забезпечення службовим житлом, у черзі перебуває 1193 судді. Територіальними управліннями Державної судової адміністрації України здійснено розрахунки вартості житла й визначено, що для забезпечення житлових потреб суддів необхідно близько 628 млн гривень.

За інформацією ТУ ДСА в Дніпропетровській області у січні 2011 року виконкомом Орджонікідзевської міської ради надано службову 3-кімнатну квартиру судді міського суду В.В. Чаплицькому. У свою чергу ТУ ДСА в Рівненській області повідомляє, що житлом забезпечена суддя Кузнецовського міського суду О.І. Горегляд (рішення виконкому Кузнецовської міської ради від 24.02.2011 року).

Протягом звітного періоду територіальними управліннями проводилася робота із забезпечення суддів та працівників апарату судів путівками для санаторно-курортного лікування. Так, ТУ ДСА у Волинській області подано заявку до Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності на виділення у 2011 році 40 путівок різного профілю.

Кадрове забезпечення

За станом на 18.04.2011 року укомплектовано всі посади начальників територіальних управлінь Державної судової адміністрації України. Залишаються вакантними 3 посади заступників начальників територіальних управлінь: посада першого зас-

тупника начальника ТУ ДСА в Луганській області, 2 посади заступників начальників ТУ ДСА в Донецькій та Полтавській областях. Також на сьогодні є тимчасово вакантною посада заступника начальника ТУ ДСА в Чернігівській області на період відпустки по догляду за дитиною заступника начальника.

Із початку 2011 року призначено:

Остапенка Володимира Вікторовича — на посаду начальника територіального управління Державної судової адміністрації України в Харківській області — з 27.01.2011 року;

Школьнік Любов Миколаївну — на посаду заступника начальника територіального управління Державної судової адміністрації України в Хмельницькій області — з 03.02.2011 року;

Селюкову Тетяну Феодосіївну — на посаду заступника начальника територіального управління Державної судової адміністрації України у Волинській області — з 11.01.2011 року;

Дейнеку Віктора Степановича — на посаду першого заступника начальника територіального управління Державної судової адміністрації України в Львівській області — з 03.03.2011 року;

Кібця Віктора Олександровича — на посаду заступника начальника територіального управління Державної судової адміністрації України в Сумській області — з 31.03.2011 року.

У 2011 році звільнено:

Титаренко Ольгу Миколаївну — начальника територіального управління Державної судової адміністрації України в Харківській області — 26.01.2011 року за порушення присяги державного службовця;

Здра Костянтина Семеновича — заступника начальника територіального управління Державної судової адміністрації України в Донецькій області — 28.01.2011 року за власним бажанням;

Грінчизину Ольгу Федорівну — заступника начальника територіального управління Державної судової адміністрації України в Полтавській області — 26.04.2011 року у зв'язку з досягненням граничного віку перебування на державній службі та виходом на пенсію.

Протягом I кварталу 2011 року територіальними управліннями організовано проведення щорічної оцінки виконання державними службовцями територіальних управлінь та місцевих загальних судів покладених на них обов'язків і завдань, а також вжито заходів щодо забезпечення своєчасного та достовірного подання судьями і державними службовцями декларацій про доходи та зобов'язання фінансового характеру за 2010 рік. У зв'язку з прийняттям нового Закону України "Про судоустрій та статус суддів", на виконання частини третьої статті 149 цього Закону територіальними управліннями організовано проведення співбесід з кандидатами

на призначення на посади керівників апаратів судів та їх заступників, видано відповідні накази про призначення їх на посади.

Із внесенням змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" (в частині визначення головних розпорядників коштів) територіальними управліннями було проведено роботу з приведення структури апаратів місцевих судів у відповідність до вимог зазначеного Закону (з апаратів місцевих загальних судів виведено посади головних спеціалістів планово-фінансової служби). Відповідно до Указу Президента України "Про ліквідацію військових апеляційних та військових місцевих судів" було ліквідовано п'ятнадцять військових судів. Спільно з територіальними управліннями здійснювалися заходи щодо працевлаштування працівників апаратів ліквідованих судів до місцевих судів відповідного регіону згідно з наявними вакантними посадами в апаратах судів.

Зважаючи на значне зростання навантаження, а також на збільшення кількісного складу суддів місцевих загальних судів, виникає потреба в забезпеченні відповідною кількістю працівників апарату суду для належного відправлення правосуддя. Зокрема, загальна кількість судів, які потребують збільшення чисельності працівників апарату, становить **447 (67%)** на **1791** штатні одиниці відповідно до обгрунтованих пропозицій.

Протягом останніх років зберігається незмінна тенденція зростання надходження до місцевих загальних судів усіх категорій справ та матеріалів, у зв'язку з чим ряд ТУ ДСА пропонують ввести в судах посаду архіваріуса. Враховуючи навантаження, ТУ ДСА в Івано-Франківській області пропонує ввести до штату територіального управління посаду головного спеціаліста-юриста, який би здійснював координацію з питань правової роботи в територіальному управлінні та забезпечував представлення інтересів територіального управління і ДСА України в судах, що дасть змогу оперативніше реагувати на прийняті по справах рішення.

Територіальними управліннями протягом I кварталу 2011 року здійснено перевірки стану організації роботи з кадрами та ведення кадрового діловодства в **44** судах із виїздом на місце. В ході проведених перевірок працівникам апаратів судів вказано на недоліки й порушення в організації роботи з кадрами та веденні кадрового діловодства, надано терміни для їх усунення, а незначні недоліки працівниками місцевих судів усунуто під час перевірок.

Слід відзначити роботу ТУ ДСА в Івано-Франківській області, яким щомісяця проводяться семінари з керівниками апаратів місцевих судів області, що охоплюють висвітлення питань змін у законодавстві, обговорюються різноманітні нормативні документи, положення, надаються рекомендації щодо правильного оформлення документів.

ТУ ДСА в Дніпропетровській області наголошує на необхідності нормативного закріплення повноважень начальника територіального управління щодо затвердження штатних розписів місцевих судів у зв'язку з відсутністю прямого посилання в Законі України "Про судоустрій і статус суддів".

Протягом звітного періоду територіальними управліннями проводилася робота із залучення суддів та працівників місцевих загальних судів до **проходження підвищення кваліфікації в Національній школі суддів України**, її регіональних відділеннях шляхом направлення їх на навчання та проведення відповідних семінарів. Основним чинником, який обумовив неможливість підвищення кваліфікації суддів та працівників апарату судів, є відсутність у кошторисних призначеннях коштів на оплату відряджень, а також розмір заробітної плати суддів та працівників апарату судів, що унеможливило їх участь у курсах за власний рахунок із подальшим погашенням заборгованості. Так, наприклад, в I кварталі 2011 року пройшли навчання з підвищення кваліфікації в Одеському регіональному відділенні Академії суддів України лише 8 працівників апаратів місцевих загальних судів області (без авансової оплати витрат на таке навчання).

ТУ ДСА в Миколаївській області наголошує на необхідності в підвищенні кваліфікації керівників та заступників усіх 24 місцевих судів області, враховуючи радикальні зміни в статусі місцевих загальних судів відповідно до чинного законодавства та значному збільшенню обсягу повноважень керівників апаратів цих судів. Одним із варіантів вирішення даної проблеми може бути використано досвід ТУ ДСА в Івано-Франківській області, яким було запроваджено проведення систематичних навчальних семінарів із керівниками апаратів судів загальної юрисдикції. Семінари проводяться щомісячно, протягом I кварталу відбулися семінари на теми: "Повноваження керівника та заступника керівника апарату суду", "Застосування автоматизованої системи документообігу в судах", "Положення про канцелярію в суді" та інші. Більше того, за результатами перших семінарів територіальним управлінням підготовлено узагальнення практики їх проведення. В результаті такої роботи ТУ ДСА в Івано-Франківській області вдалося згуртувати керівників апаратів судів, залучити їх до командної роботи для вирішення спільних проблем.

Відповідно до інформації, наданої територіальними управліннями Державної судової адміністрації України за результатами роботи в I кварталі 2011 року пройшли підвищення кваліфікації **584** працівники апарату суду (із 2041 осіб, які потребують підвищення кваліфікації), з них **476** працівників проходили відповідне навчання в Національній школі суддів України та її територіальних відділеннях, **108** державних службовців пройшли підвищення квалі-

фікації в інших закладах, наприклад до ДНЗПО "Навчально-методичний центр ДКМФУ" Державного комітету фінансового моніторингу України було направлено 44 помічники судді, проводилися навчання з секретарями судових засідань на тему "Технічне фіксування судового процесу" (відповідно до вимог Інструкції про порядок фіксування судового процесу технічними засобами). За результатами навчань працівникам видано відповідні сертифікати.

Крім того, територіальними управліннями проводяться тематичні семінари для працівників і керівників апаратів судів. Протягом 1 кварталу 2011 року семінар для керівників апаратів судів на тему "Кадрова політика в суді" проводився ТУ ДСА в Закарпатській області спільно з "Українською асоціацією сприяння розвитку судового адміністрування", в якому взяли участь близько 30 керівників апаратів судів.

Результати перевірок фінансово-господарської діяльності територіальних управлінь Державної судової адміністрації України

Планом проведення контрольних заходів фінансово-господарської діяльності установ судової системи на перше півріччя 2011 року, затвердженим наказом Державної судової адміністрації України від 3 березня 2011 року № 54, проведення перевірок цільового та ефективного використання бюджетних коштів у територіальних управліннях ДСА України в I кварталі цього року не передбачено.

Проте в лютому 2011-го від працівників ТУ ДСА в Дніпропетровській області неодноразово надходили скарги щодо правильності нарахування та виплати заробітної плати, нарахування та дотримання строків виплати вихідної допомоги при звільненні. З огляду на зазначене контрольно-ревізійним відділом ДСА України з 28 лютого по 11 березня 2011 р. здійснено позапланову документальну перевірку викладених у зверненнях фактів, в ході якої встановлено, що у всіх випадках порушено статті 2, 4 Закону "Про індексацію грошових доходів населення" від 03.07.1991 № 1282-ХІІ та пункт 5 Порядку проведення індексації грошових доходів населення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 липня 2003 року № 1078. Крім того, порушено вимоги статті 116 Кодексу законів про працю в частині дотримання строків виплати вихідної допомоги при звільненні.

Зазначене свідчить, що порушення при нарахуванні індексації заробітної плати є типовою проблемою працівників відділу планово-фінансової діяльності, обліку та звітності ТУ ДСА в Дніпропетровській області. Вважаємо за необхідне звернути увагу керівництва зазначеного територіального управління на необхідність забезпечення виконання

вимог чинного законодавства України при нарахуванні та виплаті заробітної плати в частині індексації грошових доходів населення та дотриманні строків виплати вихідної допомоги при звільненні.

Крім того, зазначимо, що відповідно до Основних напрямків контрольно-ревізійної роботи органів державної контрольно-ревізійної служби на 2011 рік, затверджених розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17 березня 2011 року № 198-р, у 24 територіальних управліннях Державної судової адміністрації України органами КРУ в I кварталі 2011 року розпочато ревізії фінансово-господарської діяльності за 2010-й та завершений звітний період поточного року. За інформацією, наданою територіальними управліннями, за станом на 11.04.2011 року у 13 територіальних управліннях перевірки завершилися, у 9 ще тривали, в 2 призупинено.

Після завершення зазначених перевірок контрольно-ревізійним відділом за результатами контрольних заходів буде зроблено узагальнення щодо порушень фінансово-господарської діяльності, виявлених органами КРУ, стану їх усунення та розроблено пропозиції щодо недопущення порушень у подальшому.

Стан обліково-статистичної роботи

У січні 2011 року територіальні управління приймали, зводили та подавали до Державної судової адміністрації України звіти місцевих судів про стан розгляду справ та матеріалів, а також про стан судимості в регіонах. Звіти склалися та зводилися за допомогою програмного забезпечення: підсистеми ведення інформації по судовій справі "Судова статистика", КП "ДЗС". Програмне забезпечення "Судова статистика" дозволило вводити інформацію по картках на особу, стосовно якої судом розглянуто кримінальну справу, по справах про адміністративні правопорушення, частково по кримінальних, цивільних і адміністративних справах. Програмою передбачені уніфіковані шаблони, в яких відповідальний працівник апарату суду вручну заповнює всі розділи форми звітності. В автоматичному режимі формувалися лише звіти за формами № 3, 6—9.

Деякими судами використовувалося інше програмне забезпечення автоматичного формування звітності. Проте лише підсистема ведення інформації по судовій справі "Судова статистика" дала змогу сформувати зведені звіти судів на рівні області та по Україні. Тому для направлення звітності в електронному вигляді із місцевих судів до територіальних управлінь, із територіальних управлінь до ДСА України використовувалися саме засоби, які надавалися підсистемою "Судова статистика".

Електронні варіанти звітів, як правило, надсилалися територіальними управліннями своєчасно. В ході їх опрацювання (звіти за 2010 рік) мали місце логічні, арифметичні та технічні помилки. Крім того, працівниками, відповідальними за підготовку та прийняття звітів, не перевірялася або не в повному обсязі перевірялася достовірність внесених даних. Зазначені вище помилки свідчать про неправильність заповнення первинних документів реєстрації справ та матеріалів і недостатньо глибоке вивчення Інструкції щодо заповнення і подання форм звітності про розгляд апеляційними і місцевими (крім господарських) судами судових справ та матеріалів, затвердженої наказом ДСА України від 05.06.2006 р. № 55 (зі змінами), наказом ДСА України від 18.03.2004 р. № 32/04 "Про затвердження форми картки на особу, стосовно якої судом розглянуто кримінальну справу" (зі змінами), а також діючого законодавства.

Після подання звітів судами територіальними управліннями в лютому — березні готувалися аналітичні таблиці по кожному регіону в розрізі місцевих судів, огляди стану здійснення правосуддя та проводилися аналізи стану обліково-статистичної роботи в судах за 2010 рік.

При тому під час підготовки аналізу стану обліково-статистичної роботи не всі територіальні управління дотримуються Методичних рекомендацій щодо проведення огляду даних судової статистики, аналізу обліково-статистичної роботи територіальними управліннями державної судової адміністрації та загальними судами (лист ДСА України від 14.11.2007 № 14-7207/07).

В аналізах стану обліково-статистичної роботи ТУ ДСА (який окремі територіальні управління помилково називають узагальнення) не завжди відображаються проблемні питання, що виникають у процесі ведення обліково-статистичної роботи, відсутні пропозиції щодо її поліпшення. Деякими ТУ ДСА зазначається робота зі зверненнями громадян, кадрова робота або заповнення довідок про показники роботи суддів, що зовсім не стосується змісту зазначеного вище аналізу.

Слід відзначити, що на високому рівні підготовлено та оформлено аналізи стану обліково-статистичної роботи апеляційного суду в Автономній Республіці Крим, територіальних управлінь Державної судової адміністрації України в Автономній Республіці Крим та Волинській області за 2010 рік, які є змістовними і в них досить детально відображено проблемні питання, що виникають у процесі ведення обліково-статистичної роботи, здійснені відповідні заходи щодо поліпшення та вдосконалення цього напрямку роботи.

Загалом згідно з інформацією, наданою територіальними управліннями, обліково-статистична робота ведеться відповідно до діючих нормативно-

правових актів, що врегульовують питання діловодства та судової статистики. З метою усунення недоліків в організації цієї роботи і, зокрема, причин та умов їх виникнення, територіальними управліннями виконано значний обсяг роботи з підвищення рівня обліково-статистичної роботи та діловодства, а також ужито низку заходів щодо її вдосконалення.

Крім того, у зв'язку з рішенням Ради суддів України від 11 травня 2010 року № 22 пріоритетним є використання єдиного програмного забезпечення для автоматизації документообігу. У судах загальної юрисдикції з 1 січня 2011 року розпочала функціонувати автоматизована система документообігу. Забезпечення функціонування вказаної системи покладено на Державну судову адміністрацію України і, відповідно, територіальні управління. У зв'язку з цим упродовж I кварталу 2011 року було вжито й низку заходів, спрямованих на належне функціонування в судах комп'ютерної програми "Документообіг загальних судів".

Основні проблеми в обліково-статистичній роботі та шляхи їх вирішення:

1. Із метою удосконалення автоматизованої системи документообігу повинна проводитися спільна робота шляхом подання зауважень та пропозицій щодо якості програмного забезпечення: судами до територіальних управлінь, а територіальними управліннями, відповідно, до Державної судової адміністрації та центру технічної підтримки програмного забезпечення. Згідно з абзацом 2 пункту 1.5 розділу I Положення про автоматизовану систему документообігу суду адміністратором автоматизованої системи є державне підприємство "Інформаційні судові системи", яке забезпечує технічний супровід та здійснює підтримку працездатності автоматизованої системи в цілому. Впровадження програми здійснює ТзОВ "Інститут математики та системного аналізу", якими з 1 січня 2011 року судам загальної юрисдикції передано, встановлено та налаштовано КП "Документообіг загальних судів".

2. Залишається проблемним питання кадрового забезпечення апаратів судів. У переважній більшості судів особи, які займаються судовою статистикою, не мають юридичної освіти. Свій відбиток накладає і високий темп плинності кадрів у судах.

3. Також залишається проблемним і забезпечення комп'ютерною технікою, що відповідає сучасним вимогам, та забезпечення повного доступу до мережі Інтернет судів, територіальних управлінь, ДСА України. Це, в свою чергу, потребує додаткового фінансового, матеріально-технічного, техніко-технологічного та кадрового забезпечення.

Претензійно-позовна робота

Юридичним управлінням ДСА України здійснено супроводження і належне представництво інтересів ДСА України та її територіальних управлінь за 168 позовами (заявлена сума позовних вимог складає майже 20 млн гривень). Серед найпоширеніших причин, які найчастіше ставали приводом для звернення з позовами до Державної судової адміністрації України та її територіальних управлінь, були наступні:

- вимоги щодо стягнення заборгованості із заробітної плати та інших виплат, у тому числі матеріальної допомоги для вирішення соціально-побутових питань і на оздоровлення, проведення перерахунку заробітної плати та щомісячного грошового утримання — 127 позовів на суму близько 15 млн грн;
- зарахування окремих періодів роботи на відповідних посадах заявників до стажу, що дає право на відставку судді, — 2 справи;
- вимоги щодо придбання, будівництва житла чи компенсації за придбане житло або на добудову квартири — 2 справи на суму 662 152,25 грн.

Вивчення стану претензійно-позовної роботи в територіальних управліннях Державної судової адміністрації України у процесі здійснення представництва інтересів органів ДСА України засвідчило загалом належний правовий рівень працівників. Разом із тим встановлено неналежне виконання наказу ДСА України від 16.12.2010 р. № 196 "Про забезпечення представництва інтересів Державної судової адміністрації України у судах загальної юрисдикції" деякими територіальними управліннями. Так, листом ДСА України від 09.02.2011 р. № 10-860/11 зверталася увага начальників територіальних управлінь на необхідність забезпечення надходження судових документів на адресу територіальних управлінь та неухильного виконання наказів ДСА України. Разом із тим начальник **ТУ ДСА України в Донецькій області** Н. Я. Бадахов у своєму листі заперечував щодо встановленого порядку. Окрім того, було з'ясовано, що територіальним управлінням неналежним чином забезпечено представлення інтересів ДСА України у судових засіданнях. Так, представники ТУ ДСА України в Донецькій області у переважній більшості брали участь у судових засіданнях лише у справах, де відповідачем було вказане територіальне управління.

За інформацією **ТУ ДСА України в м. Севастополі** у зв'язку з набранням законної сили постанови Ленінського районного суду м. Севастополя від 24.07.2009 року на користь Т.А. Бурчуладзе за КПКВ 0501040 "Здійснення правосуддя місцевими судами" було стягнуто кошти, а саме: 24.12.2010 р. стягнуто 16263,64 грн за КЕКВ 1343; 31.01.2011 року — 22551,43 грн та 12.03.2011 — 35679,13 грн за КЕКВ 1111 "Заробітна плата";

12.03.2011 — 39,37 грн за КЕКВ 1135 "Інші видатки". ТУ ДСА в м. Севастополі не забезпечило своєчасне оскарження незаконної вимоги Державної виконавчої служби та допустило незаконне списання коштів із рахунків.

Крім того, ухвалою Господарського суду Сумської області від 28.03.2011 року було задоволено заяву ТОВ "Тростянецький Агропромбуд" про зміну способу та порядку виконання рішення від 28.10.2010 року по справі № 8/115-10 щодо стягнення боргу за виконання будівельних робіт та інших платежів з **ТУ ДСА України в Сумській області**. Суд визначив провести стягнення коштів з територіального управління ДСА України в Сумській області у сумі 340049, 11 грн шляхом списання їх із програми фінансування 0501040 "Здійснення правосуддя місцевими судами" (КЕКВ 1131) у той час, коли нормами Бюджетного кодексу України та інших нормативних документів передбачено, що видатки на будівництво здійснюються за КЕКВ "Інше будівництво (придбання)". Разом із тим апеляційну скаргу на зазначене рішення територіальним управлінням ДСА України в Сумській області подано не було.

Договірна робота

На виконання наказу ДСА України від 22 лютого 2006 року № 16, який передбачає звітність один раз на півріччя, юридичним управлінням ДСА України проведено узагальнення стану укладання й виконання цивільно-правових та господарських договорів у 2010 році територіальними управліннями ДСА України. В основному договори укладаються на користь судів щодо закупівлі канцелярського приладдя, комп'ютерів та комплектуючих до оргтехніки, а також охорони приміщень судів. Усі угоди укладаються лише в разі доцільності їх укладання та за умови наявності і в межах коштів, передбачених відповідними статтями бюджету на поточний рік.

Окрім того, юридичними службами розглядаються претензії, що надійшли від підприємств, установ та організацій, або, в разі необхідності, самостійно готуються та подаються відповідні претензії чи заперечення. В основному претензії до ТУ ДСА України надходили минулого року щодо заборгованості по сплаті за електроенергію та телекомунікаційні послуги, що пов'язано в недостатнім фінансуванням.

Разом із тим слід відзначити, що не всі територіальні управління вчасно подали звіти про стан укладання і виконання цивільно-правових та господарських договорів у 2010 році. Так, за станом на 10.03.2011 р. не надали звіти **територіальні управління ДСА у Волинській, Київській, Одеській, Сумській, Харківській областях та в м. Києві**. Водночас була відсутня повна інформація стосов-

но кількості договорів, укладених на користь судів, чи не вказана загальна сума за укладеними договорами у звітах **територіальних управлінь ДСА у Вінницькій, Дніпропетровській, Житомирській, Кіровоградській, Полтавській, Херсонській областях**. У зв'язку з цим листом від 15.03.2011 р. № 10-1652/11 їм було направлено нагадування з вимогою подати зазначену інформацію.

Аналіз стану укладання й виконання цивільно-правових та господарських договорів свідчить, що територіальними управліннями ДСА України в 2010 році було укладено 8661 угоду на загальну суму понад 185 млн грн. Найбільше договорів було укладено територіальними управліннями ДСА України у **Вінницькій** (767 угод на 5 776 048,45 грн), **Донецькій** (746 угод на 19 255 478,40 грн) та **Дніпропетровській** областях (553 угод на 7 064 549,50 грн). Найменше договорів укладено територіальними управліннями ДСА України в **Житомирській області** (56 угод на 1 157 638,55 грн) та у **м. Севастополі** (90 угод на 1 477 201,20 грн).

Найбільше витрачено коштів за укладеними угодами ТУ ДСА України в **Черкаській області** (42 532 164,39 грн) та у **м. Києві** (24 688 794,29 грн), а найменше — у ТУ ДСА України в м. Севастополі (1 477 201,20 грн).

Висновки

Підсумовуючи вищезазначене, слід зауважити, що протягом I кварталу 2011 року територіальними управліннями Державної судової адміністрації України здійснено ряд заходів щодо реалізації завдань із організаційного забезпечення діяльності місцевих загальних судів. Створення належних умов для відправлення правосуддя місцевими загальними судами залежить від багатьох чинників, серед яких головним є забезпечення державою фінансування в повному обсязі від об'єктивної потреби.

Основними проблемами, що стоять перед територіальними управліннями Державної судової адміністрації України, є низький рівень задоволення бюджетного запиту, відсутність коштів на забезпечення судів оргтехнікою і службовими автомобілями, на проведення поточного та капітального ремонту приміщень судів. Однак ТУ ДСА приділяється постійна увага питанням повного, раціонального та ефективного використання бюджетних коштів для організаційного забезпечення діяльності місцевих загальних судів.

Протягом звітної періоду найпроблемнішим було питання забезпечення потреб на комунальні послуги та енергоносії. Для його вирішення територіальними управліннями вживалися заходи, зокрема щодо економного використання енергоносіїв. Крім цього, з метою своєчасної оплати проводився перерозподіл коштів в межах доведеного коштори-

су. Водночас варто відзначити територіальні управління, які максимально використали відкриті асигнування (більше 97 %), а саме: ТУ ДСА в Донецькій, Закарпатській, Луганській, Львівській, Полтавській Чернівецькій областях. Найгірше використали відкриті асигнування (не більше 10 %) ТУ ДСА в Харківській, Херсонській та Рівненській областях.

У процесі впровадження комп'ютерної програми "Документообіг загальних судів" було встановлено, що наявне серверне обладнання в судах не витримує навантаження, а тому існує необхідність у його модернізації чи придбанні більш потужного серверного обладнання. Таким чином, однією з проблем була й залишається недостатня забезпеченість судів комп'ютерною технікою, що уповільнює використання комп'ютерної програми "Документообіг загальних судів" у повному обсязі. Слід зауважити, що враховуючи моральний та фізичний знос раніше придбаної техніки та недостатність фінансування, потреба судів у комп'ютерній техніці постійно зростає.

ТУ ДСА також були проведені наради з питання взаємодії з правоохоронними органами щодо забезпечення незалежності, недоторканності та безпеки суддів (суддів у відставці), членів їх сімей, працівників апарату судів і територіальних управлінь з участю представників спеціального підрозділу судової міліції "Грифон". Однак невіршеними повною мірою залишаються питання:

- усунення недоліків технічного укріплення приміщень судів;
- збільшення штатної чисельності й комплектування вакантних посад спеціального підрозділу судової міліції "Грифон".

Через відсутність фінансування не вдається виконати основні завдання з протипожежної безпеки, технічного укріплення приміщень судів засобами охорони, облаштування кімнат для конвою та підсудних. Впровадження зазначених заходів дасть можливість максимально забезпечити ефективний захист працівників суду з метою здійснення судами неупередженого та об'єктивного судочинства.

Окремо слід звернути увагу на вирішення питання належного забезпечення судів приміщеннями. У порівнянні з даними звітної дати минулого року в середньому кількість квадратних метрів загальної площі приміщень судів, що припадає на одного суддю, збільшилася із 117,99 кв. м до 118,02 кв. м. Найкращою є ситуація в судах Кіровоградської — 146,2 кв. м на одного суддю та Івано-Франківської областей — 145,3 кв. м на одного суддю, а найгірша в місті Києві — 70 кв. м на одного суддю.

Найкращий показник забезпечення судів належними приміщеннями мають Рівненська 38,9 % (7 судів із 18), Миколаївська — 29,2 % (7 із 24), Чернівецька — 28,6 % (4 із 14), Херсонська — 27,3 %

(6 із 22), Черкаська — 26,1 % (6 із 23), Чернігівська — 25,0 % (6 із 24) області.

Через відсутність бюджетного фінансування не проводилися капітальні ремонти приміщень судів. Разом із тим територіальні управління доклали всі необхідні зусилля для забезпечення належних умов діяльності місцевих судів та покращення умов роботи суддів і працівників апарату судів. Зокрема, проведено комплексне обстеження приміщень загальних місцевих судів та прилеглих територій. За його підсумками розроблені заходи з приведення цих приміщень до нормативних вимог, а також облаштування прилеглої до суду території. Триває робота з виготовлення технічної документації із землеустрою щодо надання земельних ділянок у постійне користування судам.

На виконання наказу ДСА України від 25.08.2009 року № 97 "Про організацію роботи державної судової адміністрації та впорядкування звітної інформації щодо діяльності територіальних управлінь державної судової адміністрації" територіальними управліннями Державної судової адміністрації України складені звіти за підсумками роботи в I кварталі 2011 року. В результаті проведеного аналізу звітних матеріалів слід відзначити ТУ ДСА в м. Севастополі, Чернівецькій, Чернігівській Рівненській та Львівській областях, робота яких була ефективною.

Разом із тим більшістю теруправлінь не дотримувалися вимог, що висуваються до складання самої інформаційно-аналітичної довідки щодо результатів роботи ТУ ДСА. Працівники, відповідальні за її підготовку, не ознайомлюються з вимогами, передбаченими додатком 5 до наказу № 97, зокрема ТУ ДСА в Сумській та Хмельницькій областях. Найкращі інформаційно-аналітичні довідки, що відповідають вимогам, підготували ТУ ДСА в Автономній Республіці Крим, Вінницькій, Запорізькій, Кіровоградській, Львівській, Полтавській областях та місті Києві.

Ряд ТУ ДСА допускають помилки при звітуванні по додатку 1 ("Критерії оцінки роботи територіального управління державної судової адміністрації"), зокрема, в графах 1, 2, 4, 10, 11, 16, 19, 23, 25, 26, 28, 35, 36, 37, 38, 41, 44, 45, 46, 50, 51, 53, 55, 57, 66 — 73. Причинами помилок є невиконання методики звітування відповідно до додатку 2 ("Методичні вказівки щодо порядку формування критеріїв оцінки роботи територіального управління державної судової адміністрації") та невідповідність даних іншим показникам аналогічних звітів, що подаються до галузевих підрозділів ДСА.

Із урахуванням викладеного слід наголосити на необхідності відповідального ставлення до розв'язання нагальних проблем, оскільки саме завдяки згаданим та ефективній роботі можна досягти вагомих результатів.

СУДОВА ВЛАДА



ОСНОВНІ ФУНКЦІЇ ДЕРЖАВНОЇ СУДОВОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ УКРАЇНИ ЯК ОРГАНУ В СИСТЕМІ СУДОВОЇ ВЛАДИ



Віктор КОЩИНЕЦЬ,
начальник юридичного управління
Державної судової адміністрації України,
кандидат юридичних наук, доцент

Ольга ЧЕПЕЛЮК,
заступник начальника юридичного
управління — начальник відділу правової роботи
Державної судової адміністрації України,
кандидат юридичних наук

Поняття функцій органів державної влади тісно пов'язане з функціями держави як складного соціального утворення. Лише у взаємозв'язку двох названих понять можна охарактеризувати призначення, компетенцію, а також функції будь-якого органу державної влади.

Слід зазначити, що поняття функцій держави і функцій органів державної влади увійшли до лексикону вітчизняної правової науки ще на початку XIX століття разом з ідеями конституціоналізму. На сьогодні в юридичній науці переважає точка зору, згідно з якою функціями органів державної влади є основні напрями діяльності, в яких виявляється їх сутність і призначення в державному механізмі. Тому функції держави в цілому здійснюються через функції окремих державних органів, які одночасно беруть участь у реалізації єдиної державної політики, спрямованої на виконання її основних завдань.

Специфіка функцій органів державної влади залежить від місця відповідного органу в системі органів державної влади. Так, Конституцією України визначено, що державна влада в Україні здійснюється на засадах її поділу на законодавчу, виконавчу та судову. В свою чергу функції, притаманні органам трьох вказаних гілок влади, суттєво різняться між собою за обсягом, а також формами та методами їх реалізації.

Враховуючи те, що предметом нашого дослідження є функції органу, статус якого в структурі державного механізму змінено — з органу виконавчої влади на орган у системі судової влади — необхідно констатувати й те, що функції Державної судової адміністрації України на сьогодні

впливають зі змісту завдань судової гілки влади, а саме: організації судової влади та здійснення правосуддя в Україні з метою захисту прав, свобод та законних інтересів людини і громадянина, прав та законних інтересів юридичних осіб, інтересів держави на засадах верховенства права.

Основними завданнями Державної судової адміністрації України як органу в системі судової влади є:

- організаційне забезпечення діяльності органів судової влади у межах повноважень, визначених Законом України "Про судоустрій і статус суддів" (далі — Закон);
- забезпечення належних умов діяльності судів загальної юрисдикції, Вищої кваліфікаційної

комісії суддів України, Національної школи суддів України та органів суддівського самоврядування;

- участь у формуванні судів загальної юрисдикції у межах повноважень, визначених Законом.

Зазначимо, що функції Державної судової адміністрації України — це основні напрями реалізації згаданих вище завдань. За сферою їх втілення ці функції можна поділити на:

1) представницькі (які спрямовані на взаємодію з іншими органами державної влади, а також на представлення інтересів судів загальної юрисдикції у відповідних правовідносинах);

2) фінансово-господарські (пов'язані зі здійсненням функцій головного розпорядника коштів Державного бюджету України та деякими видами господарської діяльності);

3) організаційні (спрямовані на забезпечення належних умов діяльності органів судової влади);

4) контрольні (реалізація комплексу контрольних заходів щодо стану діловодства в судах загальної юрисдикції, діяльності територіальних управлінь Державної судової адміністрації України, а також використання бюджетних коштів і матеріальних ресурсів);

5) кадрові (участь у реалізації кадрової політики в системі органів судової влади).

За способом нормативного врегулювання функції Державної судової адміністрації поділяються на:

- 1) визначені на законодавчому рівні;
- 2) визначені на підзаконному рівні.

Необхідно вказати, що на законодавчому рівні функції Державної судової адміністрації України закріплено в Законі України "Про судоустрій і статус суддів", а на підзаконному — в Положенні про Державну судову адміністрацію України, затвердженому рішенням Ради суддів України від 22 жовтня 2010 року №12. Однак ні Законом, ні згаданим Положенням не визначено вичерпного переліку функцій Державної судової адміністрації України, що дає змогу зробити висновок про їх динамічний характер по відношенню до основних завдань цього органу державної влади, які є "сталою величиною" та чітко визначені Законом. Окрім того, похідними від функцій Державної судової адміністрації України є повноважні функції її Голови, які мають персональний характер та визначаються Законом і Положенням про Державну судову адміністрацію України.

Для об'єктивного сприйняття місця Державної судової адміністрації України в системі судової влади пропонуємо детальніше розглянути її функції в контексті запропонованої вище класифікації за сферою їх реалізації.

Так, обсяг представницьких функцій Державної судової адміністрації України на сьогодні є мінімальним і полягає лише в представленні інтересів судів у відносинах із Кабінетом Міністрів України та Верховною Радою України під час підготовки проекту закону про Державний бюджет України на відповідний рік. Окрім того, елемент представницьких функцій Державної судової адміністрації України відображено законодавцем у пункті 11 статті 146 Закону, де йдеться про взаємодію з відповідними органами та установами, в тому числі інших держав, з метою вдосконалення організаційного забезпечення діяльності судів.

До фінансово-господарських функцій Державної судової адміністрації України можна віднести: функції головного розпорядника коштів Державного бюджету України щодо фінансового забезпечення діяльності Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Національної школи суддів України та органів суддівського самоврядування; підготовку матеріалів для формування пропозицій щодо бюджету судів; організацію проведення планово-фінансової роботи, ведення бухгалтерського обліку в судах, територіальних управліннях Державної судової адміністрації України; виконання відповідно до положення функції з управління об'єктами державної власності; фінансування будівництва, ремонту будинків і приміщень судів, забезпечення їх технічного оснащення тощо.

Як уже зазначалося, функції Державної судової адміністрації України впливають з основних завдань органу державної влади та спрямовані на їх виконання. Тому найчисельнішу групу функцій складають так звані "організаційні функції", основні з яких: забезпечення належних умов діяльності судів загальної юрисдикції, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Національної школи суддів України та органів суддівського самоврядування; вивчення практики організації діяльності судів, розробка й подання у встановленому порядку пропозицій щодо її вдосконалення; організація роботи з ведення судової статистики, діловодства та архіву; організація комп'ютеризації судів для здійснення судочинства, діловодства, інформаційно-нормативного забезпечення судової діяльності та забезпечення функціонування автоматизованої системи документообігу в судах; забезпечення судів необхідними технічними засобами фіксування судового процесу; забезпечення функціонування автоматизованої системи визначення члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України; забезпечення ведення Єдиного державного реєстру судових рішень та Реєстру електронних адрес органів державної влади, їх посадових та службових осіб;

організація діяльності служби судових розпорядників; затвердження положення про бібліотеку суду та вжиття заходів для створення бібліотек у судах тощо.

Виходячи із основних завдань Державної судової адміністрації України, визначених Законом, необхідно зазначити, що для належного здійснення організаційного забезпечення діяльності органів судової влади законодавець наділив Державну судову адміністрацію контрольними функціями, а саме:

- контроль за станом діловодства в судах загальної юрисдикції;
- контроль за діяльністю територіальних управлінь Державної судової адміністрації України;
- внутрішній контроль за використанням бюджетних коштів і матеріальних ресурсів у судах, територіальних управліннях, на підприємствах, в установах та організаціях, створених Державною судовою адміністрацією України.

Вважаємо, що для аналізу контрольних функцій Державної судової адміністрації України необхідно, перш за все, з'ясувати, що розуміється під поняттям "контроль", визначеним Законом. Слід зазначити, що суть будь-якого виду контролю, що здійснюється органами державної влади, полягає у специфічній діяльності суб'єкта контролю, котрий здійснює облік і перевірку того, яким чином контрольований об'єкт виконує покладені на нього завдання й реалізує свої функції.

Контрольна робота Державної судової адміністрації України полягає також у її специфічній діяльності, спрямованій на перевірку виконання певних функцій деякими контрольованими об'єктами. Однак Законом чітко визначено не лише контрольовані об'єкти, а й межі здійснення такого контролю. Так, Законом встановлено, що з питань забезпечення належного стану діловодства в судах загальної юрисдикції підконтрольними об'єктами для Державної судової адміністрації України є суди загальної юрисдикції. В свою чергу територіальні управління Державної судової адміністрації України є підконтрольними об'єктами для ДСАУ з усіх питань, що належать до їх компетенції. Також законодавець наділив Державну судову адміністрацію України, в межах її компетенції, внутрішнім фінансовим контролем за використанням бюджетних коштів і матеріальних ресурсів у судах, територіальних управліннях, на підприємствах, створених ДСА України.

Щодо функції контролю за станом діловодства в судах загальної юрисдикції, то слід мати на увазі, що у зв'язку з прийняттям нового Закону України "Про судоустрій і статус суддів" її реалі-

зація, на сьогодні, потребує здійснення додаткових заходів, а саме:

- вироблення єдиних стандартів діловодства в усіх судах загальної юрисдикції, з урахуванням вимог щодо автоматизації такої системи;
- здійснення постійного моніторингу стану діловодства в судах загальної юрисдикції;
- запровадження безперервного професійного навчання керівників апаратів судів загальної юрисдикції, відповідальних за належну організацію діловодства в судах;
- запровадження загальної форми звітності про стан діловодства в судах загальної юрисдикції;
- здійснення контрольних перевірок стану діловодства в судах загальної юрисдикції.

Окрім того, зазначимо, що до контрольної діяльності висувається цілий ряд вимог, згідно з якими вона повинна бути: *підзаконною*, тобто контроль має здійснюватися лише в рамках конкретних нормативних приписів; *систематичною*, тобто мати регулярний характер; *своєчасною* — проводитися своєчасно, що значно підвищує його ефективність; *всєбічною*, тобто охоплювати найбільш важливі питання, поширюватися на всі служби і структури підконтрольних органів; *глибокою*, тобто перевірки повинні підлягати не тільки ті підрозділи, які мають слабкі результати роботи, а й ті, що мають добрі результати; *об'єктивною*, тобто виключати упередженість; *гласною*, тобто її результати повинні бути відомі тим, хто підлягав контролю; *результативною* (дієвою).

До основних кадрових функцій Державної судової адміністрації України слід віднести: визначення кількості суддів у суді; присвоєння рангів державного службовця працівникам ДСА України, територіальних управлінь та керівникам апаратів судів, їх заступникам; призначення керівників апаратів судів, їх заступників; застосування до них за поданням голови суду заходів заохочення та дисциплінарних стягнень; вивчення кадрових питань апарату судів, прогноз потреби у спеціалістах, здійснення замовлення на підготовку відповідних спеціалістів; забезпечення необхідних умов для підвищення кваліфікації працівників апарату судів, створення системи підвищення кваліфікації; затвердження за погодженням із головою відповідного апеляційного суду структури й штатної чисельності апарату та інші, які стосуються участі в забезпеченні кадрової політики в системі органів судової влади.

Таким чином, на підставі вищевказаного зазначимо, що лише за умови комплексного підходу при застосуванні власних функцій можливе належне здійснення Державною судовою адміністрацією України організаційного забезпечення діяльності органів судової влади.

АВТОМАТИЗАЦІЯ СУДОВИХ ПРОЦЕСІВ



ВПРОВАДЖЕННЯ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ ДОКУМЕНТООБІГУ СУДУ В ЗАГАЛЬНИХ СУДАХ УКРАЇНИ (ЗА СТАНОМ НА 14.03.2011 р.)

Андрій БОДЕЛАН,
генеральний директор Державного підприємства
"Інформаційні судові системи"

АВТОМАТИЗАЦІЯ СУДОВИХ ПРОЦЕСІВ

Враховуючи актуальність запровадження автоматизованої системи документообігу суду та розподілу справ у загальних судах України, на виконання рішення Ради суддів України від 17 липня 2009 року № 77 та доручення Державної судової адміністрації України від 05 серпня 2009 року № 17 з жовтня 2009 року Державне підприємство "Інформаційні судові системи" (далі – Підприємство) успішно реалізовувало "пілотний проект" у трьох областях з апробації відповідного програмного продукту – комп'ютерної програми "Документообіг загальних судів" (далі – КП "ДЗС") та відпрацювання методики впровадження КП "ДЗС" у загальних судах. Для реалізації "пілотних проектів" додатково було залучено окремі ТУ ДСА.

КП "ДЗС" забезпечує реєстрацію, виготовлення, пошук та друк документів, формування різноманітних реєстрів, журналів та їх друк, дозволяє частково вести статистичну інформацію та будувати за нею статистичну звітність. В розрізі роботи з документами реалізовано реєстрацію вхідної/вихідної кореспонденції, реєстри справ, випадковий розподіл справ між суддями, частково реєстри передачі справ та документів, поштовий реєстр створення шаблонів документів (судових рішень); засвідчення електронних копій судових рішень та інших документів за допомогою електронних цифрових підписів, відправка рішень до Єдиного державного реєстру судових рішень, можливість опрацювання окремо по канцеляріях адміністративних, цивільних, кримінальних справ та справ про адміністративні правопорушення. Однією з проблем, на той час, була організація обміну інформацією між автоматизованими системами документообігу адміністративних судів та автоматизованими системами документообігу загальних судів, між судами різних інстанцій. Тестування проводиться на базі окремо визначених місцевих та апеляційних загальних судів.

Стосовно адміністрування та супроводу системи реалізовано розподіл справ, право доступу до інформації: аутентифікація користувача за логіном та паролем, авторизація прав доступу в залежності від того, хто створив документ, у кого перебуває документ (особа, структурний підрозділ), типу документу; реплікація даних між інстанціями, передача електронних копій судових рішень, засвідчених ЕЦП, до ЄДРСР; резервування баз даних. Для відвідувачів суду реалізовано "Інформаційний кіоск", який надає доступ до інформації по справах та про роботу суду (розклад роботи, розклад прийомів).

22 квітня 2010 року в Чернівцях та 27 квітня 2010 року в Одесі для суддів, працівників апаратів судів та спеціалістів із забезпечення комп'ютерної техніки було проведено додаткові (окрім навчання на місцях) навчальні семінари по роботі з КП "ДЗС".

Під час тестової експлуатації паралельно проводилася доробка програмного забезпечення та виправлення виявлених помилок. Так, для доробки було заплановано реалізувати в КП "ДЗС" нас-

тупний функціонал: актуалізувати усі форми обліково-інформаційних карток та статистичних звітів; реалізувати в повному обсязі процесуальний контроль стану справ; реалізувати модуль автоматичного розподілу справ суддям; реалізувати повноцінну взаємодію з підсистемою кадрів; реалізувати можливість обміну даними зі спеціалізованими судами; інтегрувати з комплексом звукозапису; покращення зручності інтерфейсу КП "ДЗС".

"Пілотний проект", незважаючи на матеріально-технічні труднощі, засвідчив позитивні результати застосування КП "ДЗС": скоротився час на прийом та первинну обробку документів у суді, пошук та подальше їх виготовлення, апробовано автоматизований розподіл справ, відмічено переваги застосування шаблонів документів канцелярії та процесуальних документів, автоматизовано процес відправки електронних копій судових рішень до Реєстру, що дозволило в подальшому відмовитися від використання окремого програмного продукту, який застосовувався загальними судами для даних цілей. Позитивність цих заходів підтверджувалася листами ТУ ДСА пілотних областей та бажанням судів інших регіонів, які не були включені до переліку пілотних установ, долучитися до процесу тестування КП "ДЗС".

Рішенням Ради суддів України від 11 травня 2010 року №22 було визначено пріоритетним використання єдиного програмного продукту для створення інформаційного простору загальних судів та забезпечення заходів із впровадження автоматизованої системи документообігу загальних судів. На виконання вищевказаного рішення Ради суддів України та у зв'язку з набранням чинності Закону України "Про судоустрій і статус суддів" від 07.07.2010 № 2453-IV з 21 червня 2010 року відповідно до Плану впровадження КП "ДЗС" розпочалося впровадження комп'ютерної програми "Документообіг загальних судів" із версією 16.1 та проведення навчання співробітників загальних місцевих і апеляційних загальних судів роботі з нею.

Дорученням Державної судової адміністрації України від 4 жовтня 2010 року № 32 Підприємству було наказано продовжити впровадження КП "ДЗС" згідно з графіком та забезпечити можливість її використання місцевими та апеляційними загальними судами з 1 січня 2011 року. Загалом за станом на 31 серпня 2010 року в 250 загальних та апеляційних місцевих судах були проведені роботи по впровадженню КП "ДЗС": у 168 судах проведені роботи із встановлення та налаштування КП "ДЗС" у повному обсязі, проведені навчання користувачів КП "ДЗС" (що підтверджується відповідним документом, підписаним, у тому числі, представниками місцевих судів); ще у 82 судах бу-

ли проведені роботи зі встановлення й налаштування програмного забезпечення.

До кінця 2010 року спільно з ТУ ДСА були проведені семінарські навчання з користування КП "ДЗС". Паралельно розробником проводилися планові роботи з удосконалення КП "ДЗС" у відповідності з вимогами прийнятого Закону України "Про судоустрій та статус суддів".

Задля здійснення судочинства та належної роботи КП "ДЗС" у загальних судах Державною судовою адміністрацією України встановлено локальні мережі в 188 місцевих загальних судах та, в свою чергу, Підприємством було встановлено локальні мережі ще в 5-ти судах. У зв'язку з обмеженим обсягом фінансування, виявляються труднощі з побудови локальних мереж в усіх загальних судах України. Разом із тим необхідність виконання завдань, покладених на ДСА України та Підприємство, передбачають обов'язковість організації мінімальних за характеристиками локальних комп'ютерних мереж у кожному місцевому загальному суді. Підприємство задля налагодження процесу функціонування КП "ДЗС" здійснило заходи по створенню систем, призначених для інформаційного обміну між визначеними робочими станціями в місцевих загальних судах. Так, згідно з переліком та планами приміщень були проведені роботи по створенню тимчасових локальних комп'ютерних мереж у 290 місцевих загальних судах із загальною кількістю точок підключення 1209 одиниць, які можуть задовольнити мінімальні обов'язкові потреби судів. Також створено єдину корпоративну мережу VPN для місцевих загальних судів. Підприємством забезпечуються послуги Інтернет майже для всіх судів, у тому числі загальних судів на території України. Процес побудови повноцінних локальних мереж був загальмований у зв'язку з ненаданням Радою Європи необхідних технічних засобів у 2010 році. Відсутність матеріального та, виходячи з цього, й технічного забезпечення створює певні перешкоди для налагодження повноцінної роботи загальних судів та КП "ДЗС" у них.

Наразі в рамках Спільної програми Європейського Союзу і Ради Європи "Прозорість та ефективність судової системи України" з 15 березня 2011 року розпочалася поставка обладнання та матеріалів, необхідних для встановлення структурованих кабельних систем у наступних судах:

Міста Києва:

- 1) Печерський районний суд;
- 2) Святошинський районний суд;
- 3) Голосіївський районний суд;
- 4) Дарницький районний суд;
- 5) Деснянський районний суд;
- 6) Солом'янський районний суд;

Житомирської області:

- 1) Андрусівський районний суд;
- 2) Баранівський районний суд;
- 3) Брусилівський районний суд;
- 4) Володарсько-Волинський районний суд;
- 5) Житомирський районний суд;
- 6) Коростишівський районний суд;
- 7) Лугинський районний суд;
- 8) Любарський районний суд;
- 9) Малинський районний суд;
- 10) Народицький районний суд;
- 11) Овруцький районний суд;
- 12) Олевський районний суд;
- 13) Попільнянський районний суд;
- 14) Романівський районний суд;
- 15) Червоноармійський районний суд;
- 16) Черняхівський районний суд;
- 17) Чуднівський районний суд.

Волинської області:

- 1) Горохівський районний суд;
- 2) Ківецький районний суд;
- 3) Локачинський районний суд;
- 4) Любомльський районний суд;
- 5) Ратнівський районний суд;
- 6) Шацький районний суд;
- 7) Окружний адміністративний суд.

Вінницької області:

- 1) Староміський районний суд;
- 2) Шаргородський районний суд;
- 3) Окружний адміністративний суд.

Чернівецької області:

- 1) Кіцманський районний суд;
- 2) Путильський районний суд;
- 3) Хотинський районний суд;
- 4) Шевченківський районний суд м. Чернівці.

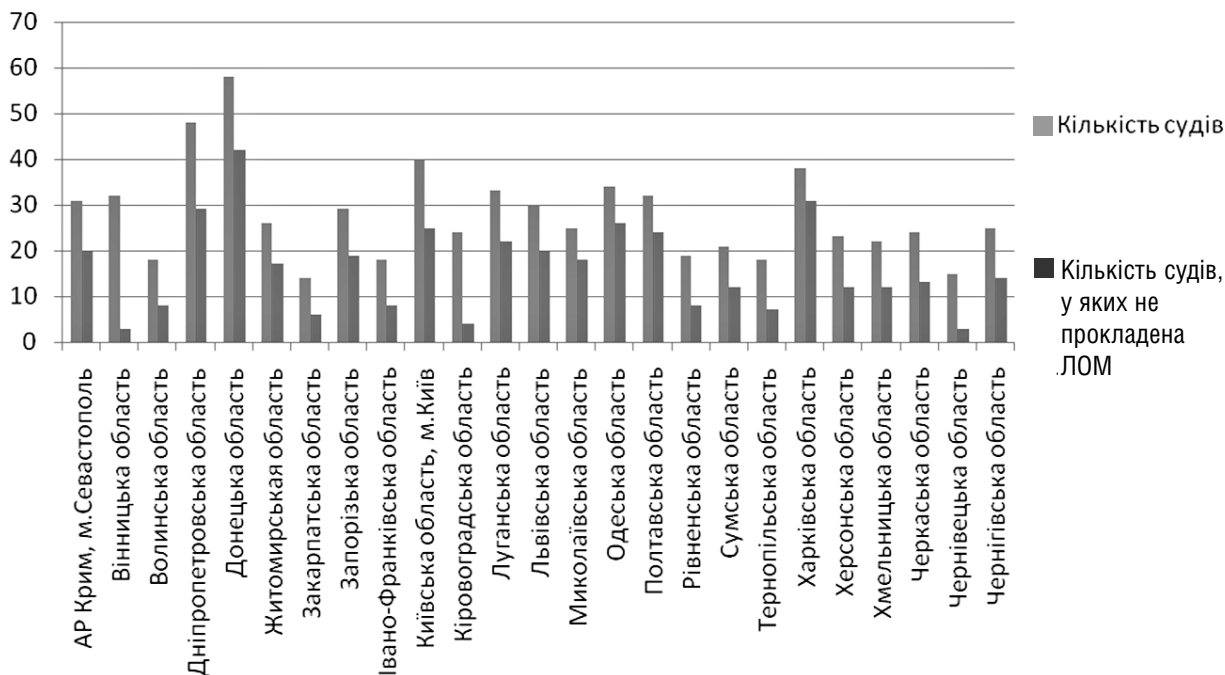
У таблиці наведена загальна інформація про кількість судів, в яких відсутня локальна обчислювальна мережа (ЛОМ).

Таблиця 1

Область	Кількість судів	Кількість судів, у яких не прокладена ЛОМ
АР Крим, м.Севастополь	31	20
Вінницька область	32	3
Волинська область	18	8
Дніпропетровська область	48	29
Донецька область	58	42
Житомирська область	26	17
Закарпатська область	14	6
Запорізька область	29	19
Івано-Франківська область	18	8
Київська область, м.Київ	40	25
Кіровоградська область	24	4
Луганська область	33	22
Львівська область	30	20
Миколаївська область	25	18
Одеська область	34	26
Полтавська область	32	24
Рівненська область	19	8
Сумська область	21	12
Тернопільська область	18	7
Харківська область	38	31
Херсонська область	23	12
Хмельницька область	22	12
Черкаська область	24	13
Чернівецька область	15	3
Чернігівська область	25	14
Всього	697	403

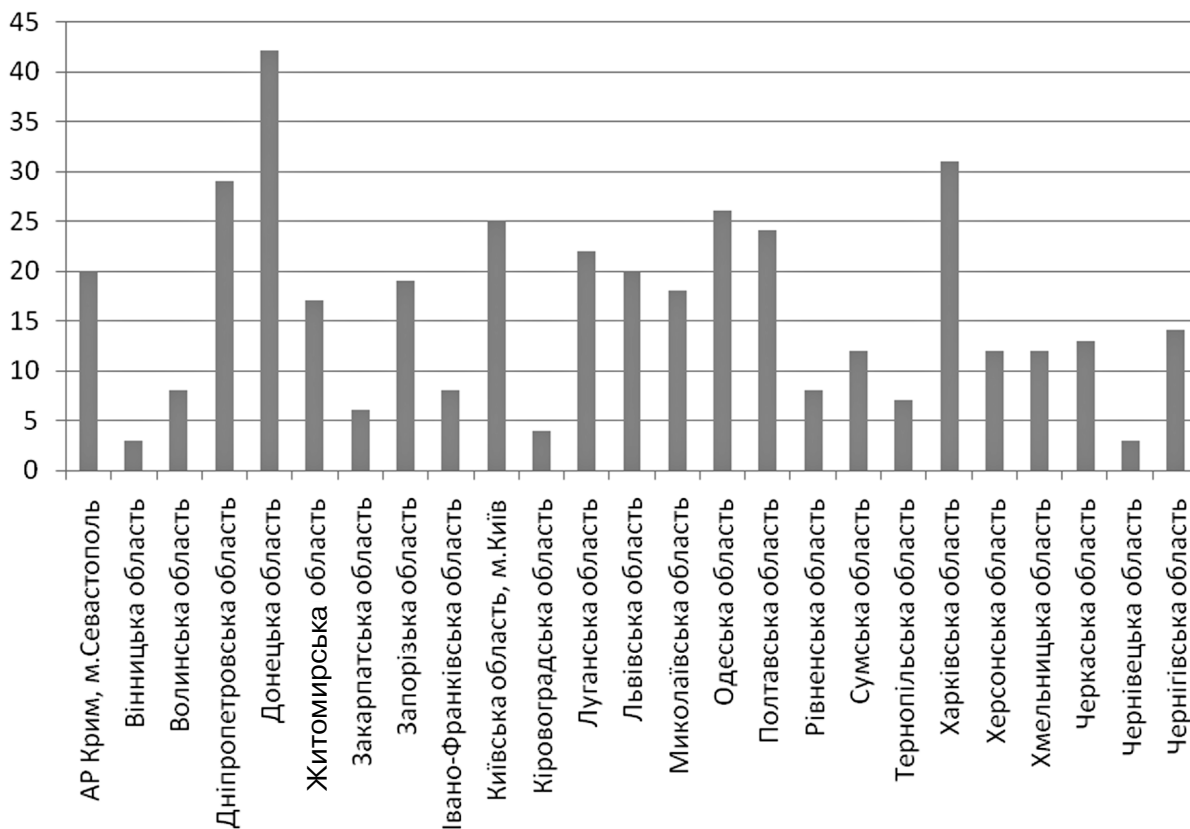
Діаграма 1

Кількість судів, у яких не прокладена ЛОМ



Діаграма 2

Кількість судів, у яких не прокладена ЛОМ



АВТОМАТИЗАЦІЯ СУДОВИХ ПРОЦЕСІВ

Роботи зі створення локальних мереж будуть продовжуватися Підприємством у цьому році після отримання допомоги Спільної програми Європейського Союзу і Ради Європи "Прозорість та ефективність судової системи України" у вигляді обладнання та матеріалів, що дасть можливість забезпечити усі суди локальними мережами.

Незважаючи на виникнення вищевикладених проблем, КП "ДЗС", починаючи з 1 січня 2011 року, розпочала функціонувати в усіх загальних судах України та забезпечує основні функції для виконання суддями своїх обов'язків, а саме:

1. Реєстрацію вхідних та вихідних документів.
2. Автоматизований розподіл справ між суддями.
3. Ведення загальної канцелярії: кримінальної, цивільної, адміністративної та канцелярії по адміністративних правопорушеннях.
4. Ведення статистичних даних та формування статистичної звітності.
5. Створення документів у системі.
6. Можливість використання електронно-цифрового підпису суддями для підписання судових рішень.
7. Надсилання електронних копій судових рішень до Єдиного державного реєстру судових рішень.

Із метою спрощення та полегшення роботи користувачів КП "ДЗС" на базі Підприємства створена служба технічної підтримки з питань функціонування автоматизованої системи документообігу суду. Кваліфіковані спеціалісти швидко надають будь-яку інформацію для користувачів засобами електронної пошти та в телефонному режимі з питань встановлення, оновлення версій КП "ДЗС", відповідних налаштувань тощо. Консультують із питань, що виникають у користувачів під час роботи з вищевказаними комп'ютерними програмами.

Створено форум, на якому користувачі також можуть отримати допомогу по роботі з комп'ютерними програмами не лише у співробітників Підприємства, а й безпосередньо в розробника. Форум дає змогу спілкуватися, ділитися досвідом між користувачами автоматизованої системи документообігу суду по роботі з нею.

До кожного оновлення Підприємством надаються інструкції та методичні рекомендації зі встановлення оновлення, опис оновлень, що містить версія та інструкція по їх використанню.

У таблиці наведена статистика звернень користувачів до служби технічної підтримки по областях.

Таблиця 2

Область	За січень 2011 р.	За лютий 2011 р.
АР Крим	13	7
Вінницька область	27	52
Волинська область	38	47
Дніпропетровська область	76	78
Донецька область	61	62
Житомирська область	39	42
Закарпатська область	21	15
Запорізька область	10	14
Івано-Франківська область	38	23
Київська область	63	82
Кіровоградська область	15	20
Луганська область	37	33
Львівська область	16	15
м. Київ	35	62
м. Севастополь	3	9
Миколаївська область	38	60
Одеська область	92	136
Полтавська область	32	32
Рівненська область	15	23
Сумська область	19	27
Тернопільська область	8	11
Харківська область	14	38
Херсонська область	7	17
Хмельницька область	23	30
Черкаська область	30	30
Чернівецька область	34	42
Чернігівська область	25	25
Всього	829	1032

Кількість звернень до служби технічної підтримки за 2,5 місяця.

Діаграма 3



Більша частина судів мають спеціалістів з інформаційних технологій, які співпрацюють із фахівцями Підприємства – працівниками регіональних служб технічної підтримки судів та служби технічної підтримки в центральному офісі. В судах, де взагалі відсутні технічні спеціалісти, під-

тримка працездатності системи забезпечується працівниками Підприємства. Наразі в судах працює 613 спеціалістів з інформаційних технологій. В таблиці наведений перелік областей та кількість головних спеціалістів з інформаційних технологій у судах з розбивкою по регіонах.

Таблиця 3

Область	Кількість судів	Кількість головних спеціалістів з ІТ
АР Крим	26	22
Вінницька область	32	29
Волинська область	18	17
Дніпропетровська область	48	45
Донецька область	58	52
Житомирська область	26	20
Закарпатська область	14	12
Запорізька область	29	25
Івано-Франківська область	18	16
м. Київ	11	4
Київська область	29	24
Кіровоградська область	24	23
Луганська область	33	32
Львівська область	30	25
Миколаївська область	25	23
Одеська область	34	25
Полтавська область	32	30

АВТОМАТИЗАЦІЯ СУДОВИХ ПРОЦЕСІВ

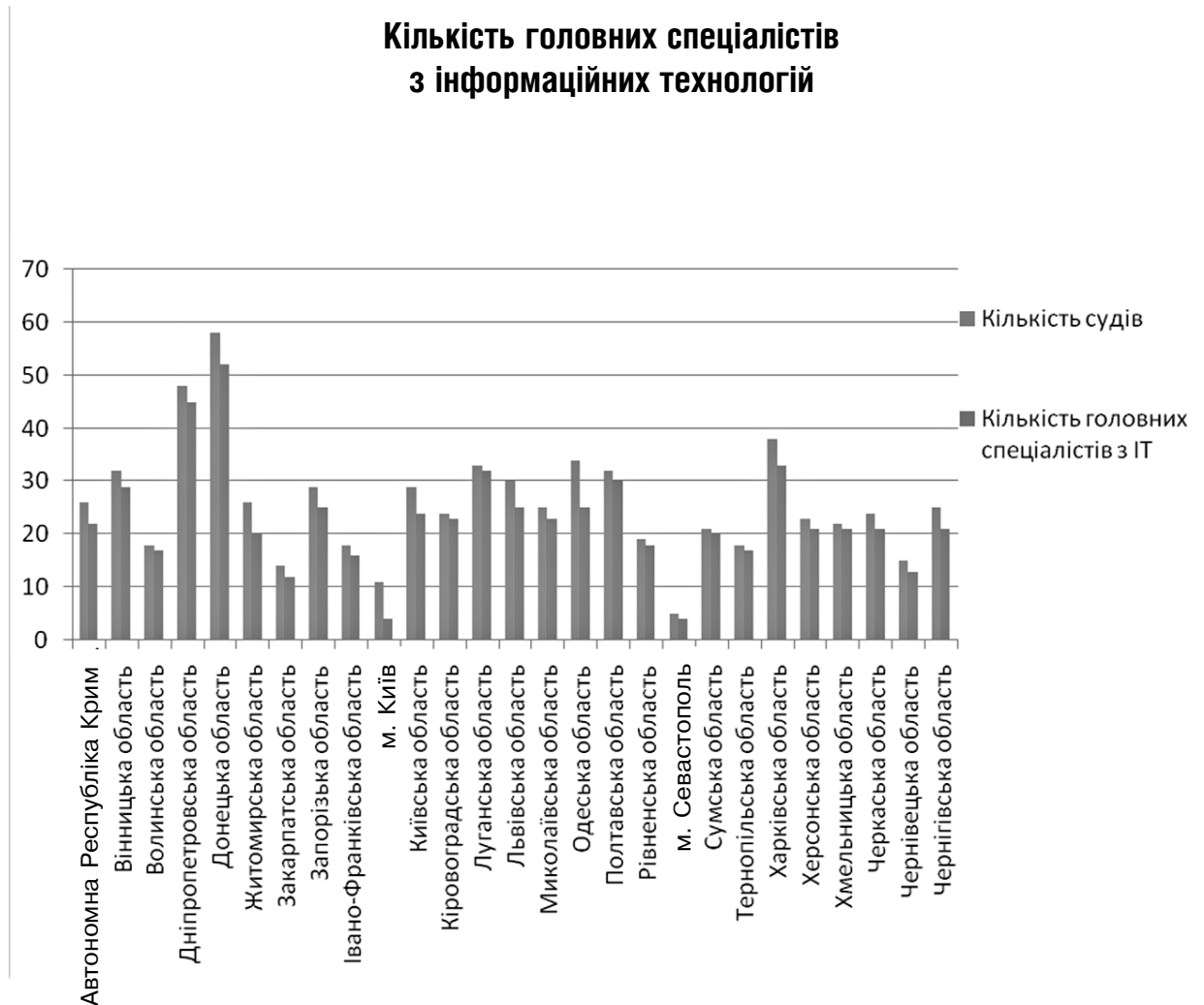
Рівненська область	19	18
м. Севастополь	5	4
Сумська область	21	20
Тернопільська область	18	17
Харківська область	38	33
Херсонська область	23	21
Хмельницька область	22	21
Черкаська область	24	21
Чернівецька область	15	13
Чернігівська область	25	21
Всього	697	613

Таким чином слід зазначити, що у 84 судах взагалі відсутні спеціалісти з ІТ.

Діаграма 4

АВТОМАТИЗАЦІЯ СУДОВИХ ПРОЦЕСІВ

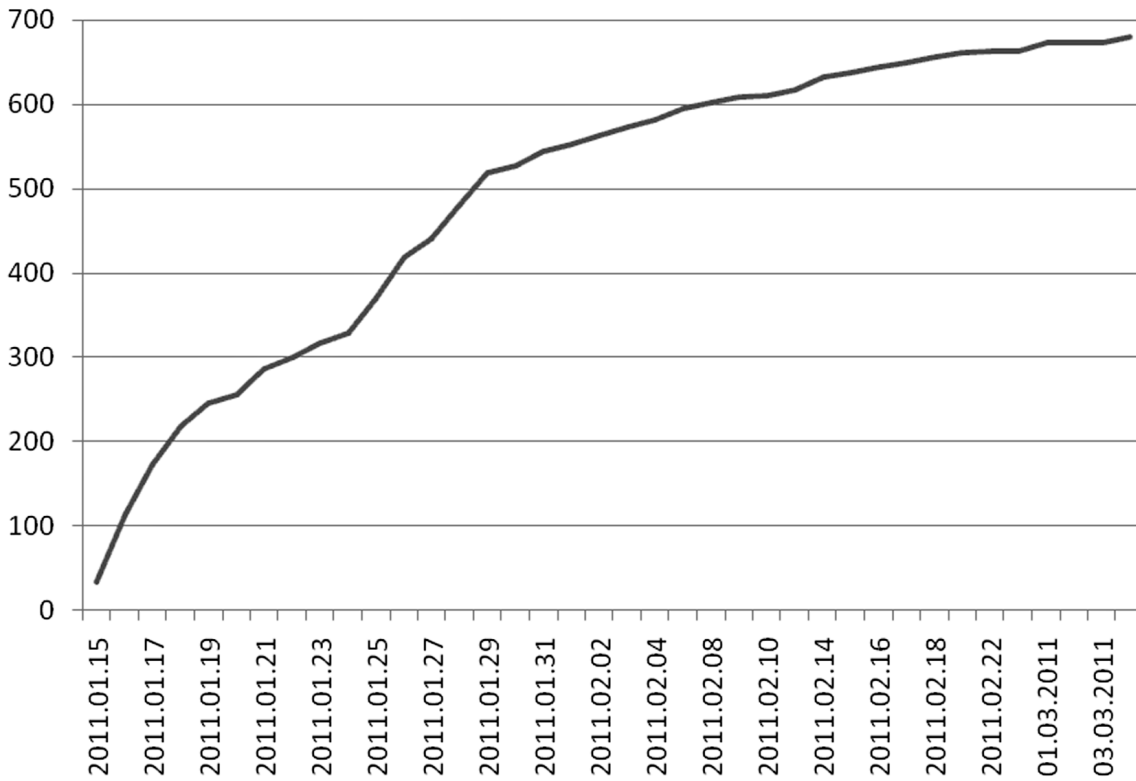
Кількість головних спеціалістів з інформаційних технологій



Нижче наведений графік активності судів по роботі з КП "ДЗС" за 2 місяці роботи системи.

Діаграма 5

Кількість судів, що працюють із ДЗС



Активність роботи з КП "ДЗС" можна простежити за кількістю надісланих документів до центральної бази даних (далі – ЦБД) за перший та за другий місяці роботи за станом на 31.01.2011 року

до ЦБД було відправлено 1 329 213 документів. У таблиці наведена статистика відправки документів по областях.

Таблиця 4

Область	Кількість відправлених документів, шт.
Харківська область	175460
Дніпропетровська область	149558
Кіровоградська область	111948
Херсонська область	106858
Тернопільська область	104974
Донецька область	78826
Запорізька область	70078
Луганська область	62440
Одеська область	55982
Черкаська область	43231
Вінницька область	39220
Полтавська область	36468
Чернігівська область	35761
Волинська область	33703

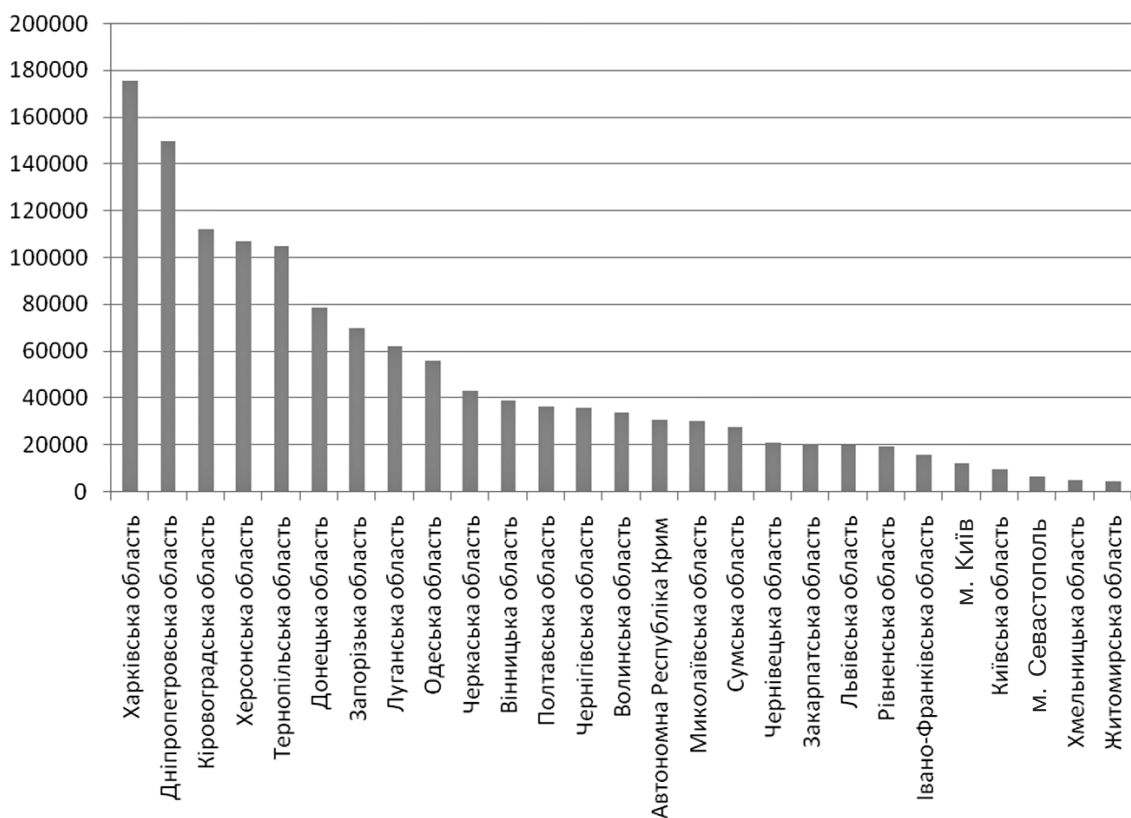
АВТОМАТИЗАЦІЯ СУДОВИХ ПРОЦЕСІВ

Автономна Республіка Крим	31082
Миколаївська область	30527
Сумська область	27910
Чернівецька область	21031
Закарпатська область	20435
Львівська область	20027
Рівненська область	19341
Івано-Франківська область	16167
м. Київ	12108
Київська область	9562
м. Севастополь	6729
Хмельницька область	4957
Житомирська область	4830
Всього	1329213

АВТОМАТИЗАЦІЯ СУДОВИХ ПРОЦЕСІВ

Діаграма 6

Кількість відправлених документів до ЦБД, за станом на 31.01.2011 р.



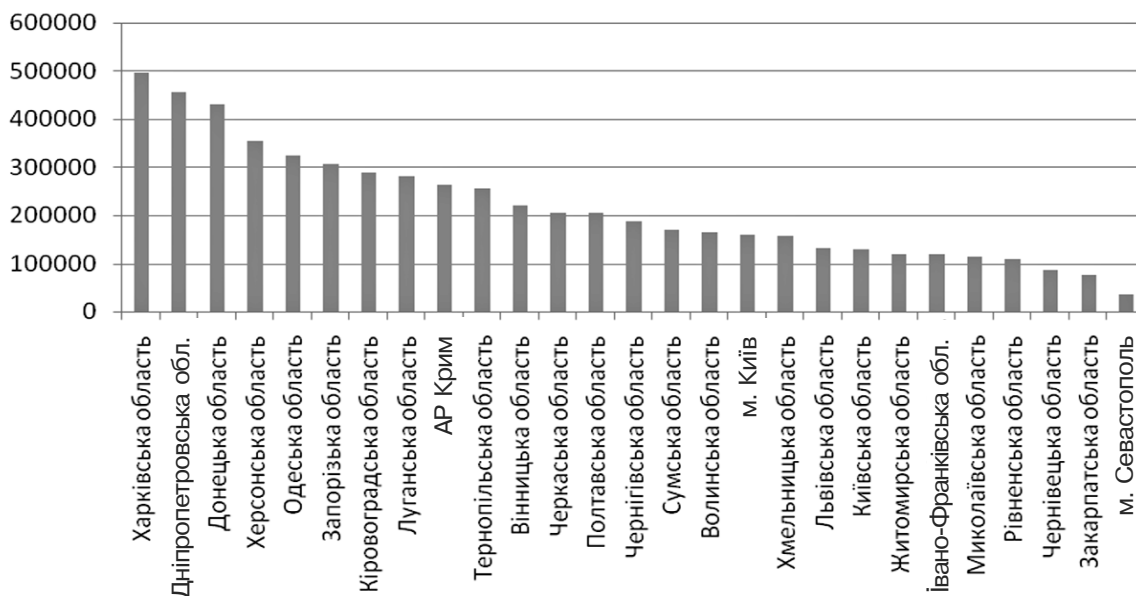
За станом на 28.02.2011 до ЦБД було відправлено 5 840 729 документів. Статистика відправки документів наведена в таблиці та розбита по областях.

Таблиця 5

Область	Кількість відправлених документів, шт.
Харківська область	496057
Дніпропетровська область	454804
Донецька область	431545
Херсонська область	353368
Одеська область	325212
Запорізька область	305306
Кіровоградська область	288731
Луганська область	281638
Автономна Республіка Крим	262728
Тернопільська область	256274
Вінницька область	219438
Черкаська область	206220
Полтавська область	204083
Чернігівська область	186259
Сумська область	169585
Волинська область	164596
м. Київ	159389
Хмельницька область	157405
Львівська область	131317
Київська область	129807
Житомирська область	119394
Івано-Франківська область	117898
Миколаївська область	114029
Рівненська область	108106
Чернівецька область	85432
Закарпатська область	76358
м. Севастополь	35750
Всього	5840729

Діаграма 7

Кількість відправлених документів до ЦБД, за станом на 28.02.2011 р.



За станом на 14.03.2011 до ЦБД було відправлено 8 021 772 документи. Статистика відправки документів наведена в таблиці та розбита по областях.

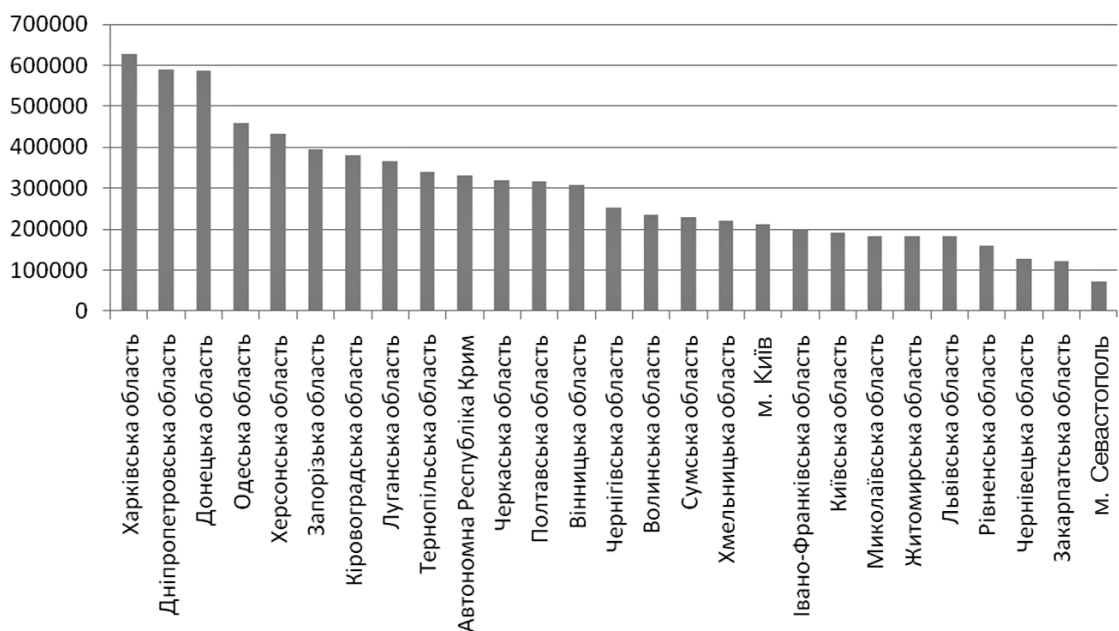
АВТОМАТИЗАЦІЯ СУДОВИХ ПРОЦЕСІВ

Таблиця 6

Область	Кількість відправлених документів, шт.
Харківська область	627207
Дніпропетровська область	590297
Донецька область	585942
Одеська область	458942
Херсонська область	432738
Запорізька область	394505
Кіровоградська область	381029
Луганська область	365097
Тернопільська область	340567
Автономна Республіка Крим	329769
Черкаська область	320902
Полтавська область	315548
Вінницька область	309196
Чернігівська область	253808
Волинська область	234042
Сумська область	228613
Хмельницька область	219706
м. Київ	211539
Івано-Франківська область	200629
Київська область	191289
Миколаївська область	183928
Житомирська область	182032
Львівська область	181629
Рівненська область	160966
Чернівецька область	128664
Закарпатська область	122018
м. Севастополь	71170
Всього	8021772

Діаграма 8

Порівняння кількості відправлених документів до ЦБД, за станом на 14.03.2011 р.



АВТОМАТИЗАЦІЯ СУДОВИХ ПРОЦЕСІВ

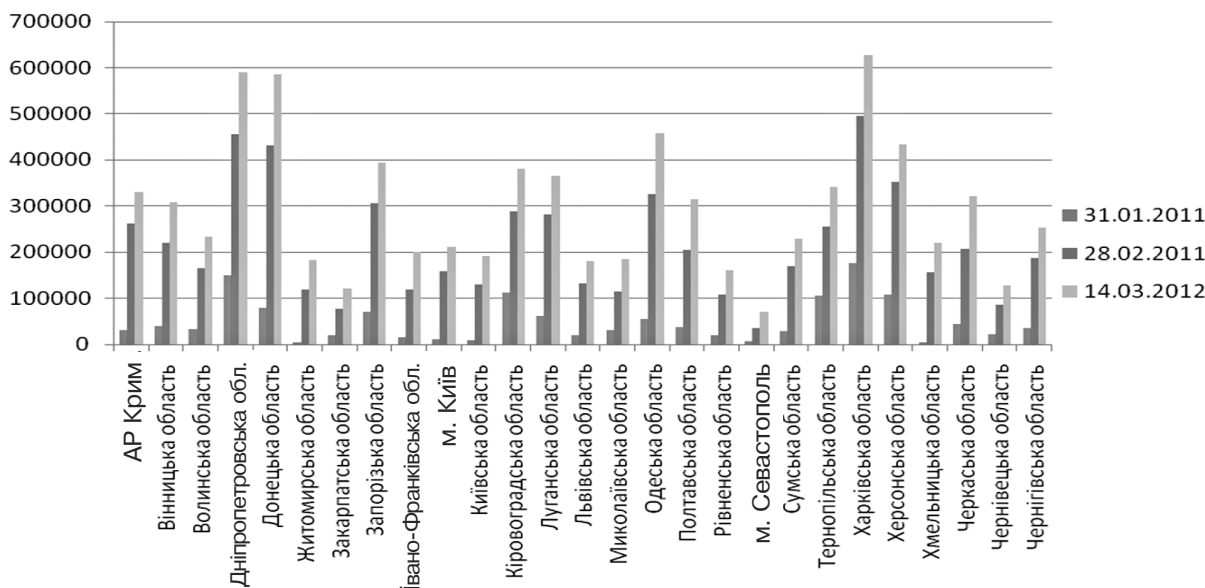
Для порівняння в таблиці наведені дані з надсилання документів до ЦБД за два з половиною місяці.

Таблиця 7

Область	Кількість відправлених документів до ЦБД, за станом на 31.01.2011 р.	Кількість відправлених документів до ЦБД, за станом на 28.02.2011 р.	Кількість відправлених документів до ЦБД, за станом на 14.03.2011 р.
Автономна Республіка Крим	31082	262728	329769
Вінницька область	39220	219438	309196
Волинська область	33703	164596	234042
Дніпропетровська область	149558	454804	590297
Донецька область	78826	431545	585942
Житомирська область	4830	119394	182032
Закарпатська область	20435	76358	122018
Запорізька область	70078	305306	394505
Івано-Франківська область	16167	117898	200629
м. Київ	12108	159389	211539
Київська область	9562	129807	191289
Кіровоградська область	111948	288731	381029
Луганська область	62440	281638	365097
Львівська область	20027	131317	181629
Миколаївська область	30527	114029	183928
Одеська область	55982	325212	458942
Полтавська область	36468	204083	315548
Рівненська область	19341	108106	160966
м. Севастополь	6729	35750	71170
Сумська область	27910	169585	228613
Тернопільська область	104974	256274	340567
Харківська область	175460	496057	627207
Херсонська область	106858	353368	432738
Хмельницька область	4957	157405	219706
Черкаська область	43231	206220	320902
Чернівецька область	21031	85432	128664
Чернігівська область	35761	186259	253808
Всього	1329213	5840729	8021772

Діаграма 9

Порівняння кількості відправлених документів до ЦБД за 2,5 місяця



АВТОМАТИЗАЦІЯ СУДОВИХ ПРОЦЕСІВ

Враховуючи те, що КП "ДЗС" дає змогу відправки електронних копій судових рішень до Єдиного державного реєстру судових рішень (далі — ЄДРСР) із використанням засобів електронно-цифрового підпису, за два місяці роботи був проведений моніторинг відправки судами електронних копій судових рішень за допомогою КП "ДЗС", ре-

зультати якого наведені в **таблицях** та **графіках** нижче, з розбивкою помісячно та порівняльною таблицею за два місяці роботи.

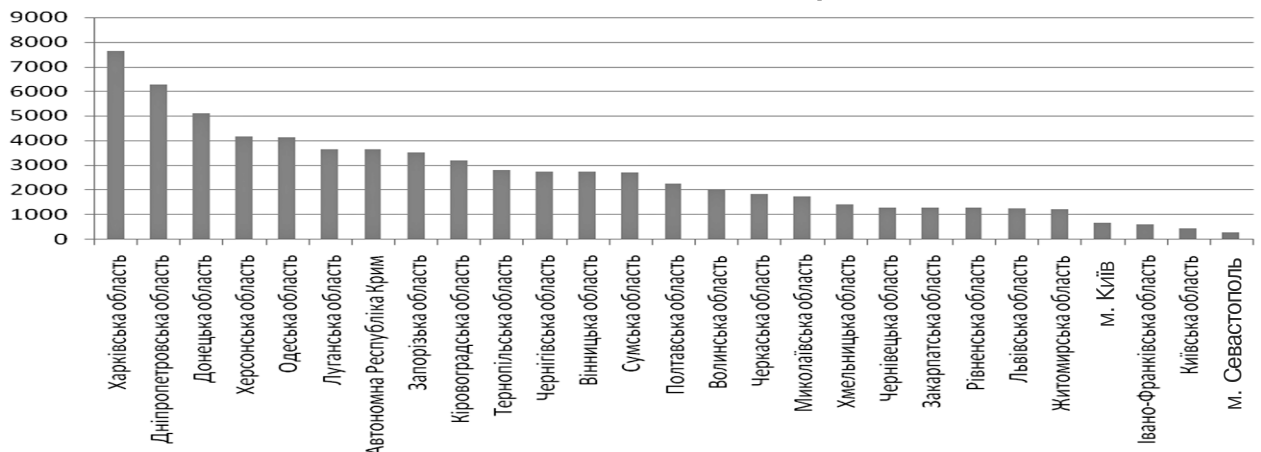
За станом на 31.01.2011 до ЄДРСР відправлено 69 519 копій судових рішень. Статистика наведена з розбивкою по областях.

Таблиця 8

Область	Кількість відправлених документів, шт.
Харківська область	7645
Дніпропетровська область	6257
Донецька область	5093
Херсонська область	4171
Одеська область	4119
Луганська область	3653
Автономна Республіка Крим	3631
Запорізька область	3525
Кіровоградська область	3185
Тернопільська область	2786
Чернігівська область	2722
Вінницька область	2713
Сумська область	2702
Полтавська область	2240
Волинська область	1990
Черкаська область	1831
Миколаївська область	1727
Хмельницька область	1389
Чернівецька область	1267
Закарпатська область	1261
Рівненська область	1260
Львівська область	1242
Житомирська область	1194
м. Київ	662
Івано-Франківська область	573
Київська область	412
м. Севастополь	269
Всього	69519

Діаграма 10

Кількість відправлених документів до ЄДРСР, за станом на 31.01.2011 р.



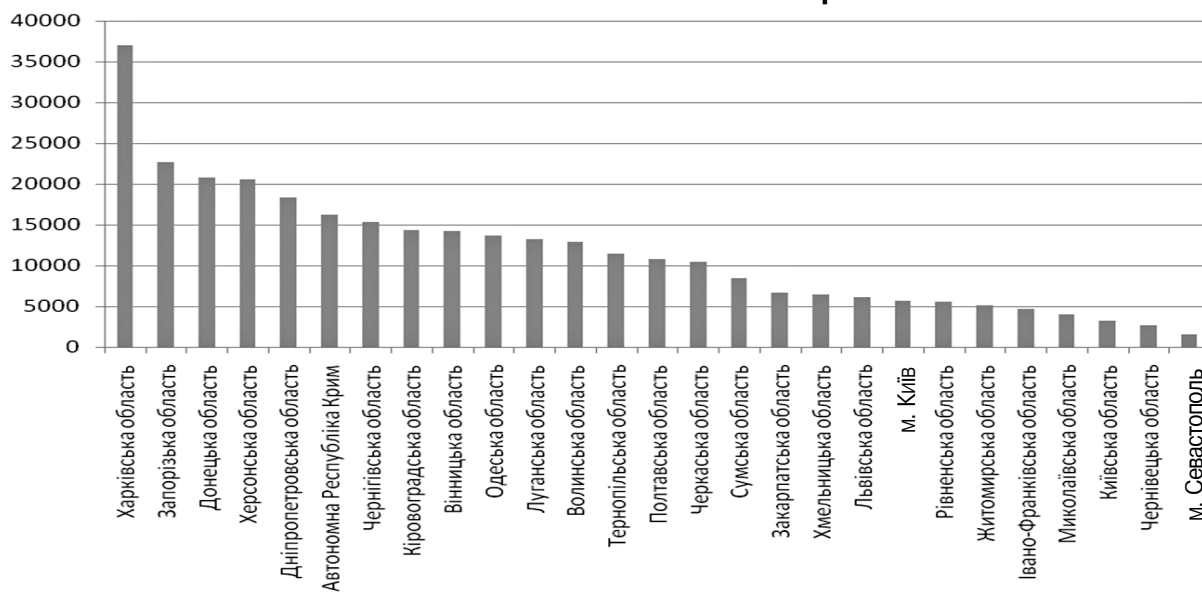
За станом на 28.02.2011 р. до ЄДРСР за допомогою КП "ДЗС" було відправлено 311 895 копій судових рішень. Статистика наведена з розбивкою по областях.

Таблиця 9

Область	Кількість відправлених документів, шт.
Харківська область	37021
Запорізька область	22682
Донецька область	20818
Херсонська область	20517
Дніпропетровська область	18372
Автономна Республіка Крим	16169
Чернігівська область	15302
Кіровоградська область	14352
Вінницька область	14226
Одеська область	13659
Луганська область	13246
Волинська область	12851
Тернопільська область	11442
Полтавська область	10728
Черкаська область	10494
Сумська область	8402
Закарпатська область	6707
Хмельницька область	6428
Львівська область	6092
м. Київ	5613
Рівненська область	5568
Житомирська область	5066
Івано-Франківська область	4704
Миколаївська область	4031
Київська область	3277
Чернівецька область	2615
м. Севастополь	1513
Всього	311895

Діаграма 11

Кількість відправлених документів до ЄДРСР, за станом на 28.02.2011 р.



АВТОМАТИЗАЦІЯ СУДОВИХ ПРОЦЕСІВ

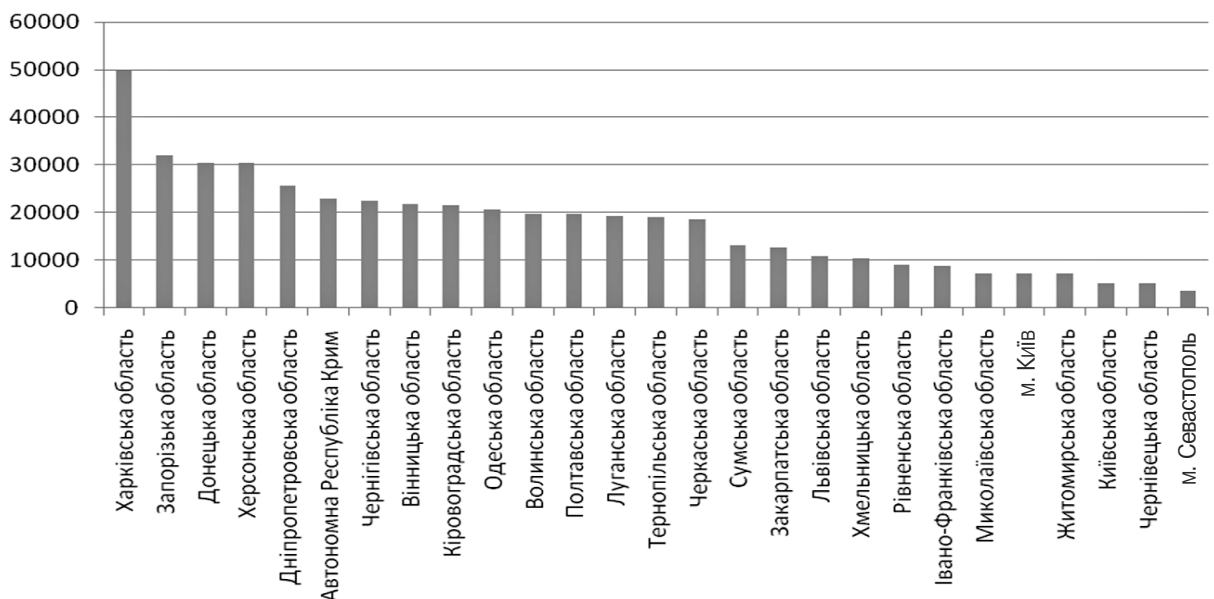
За станом на 14.03.2011 до ЄДРСР за допомогою КП "ДЗС" було відправлено 474 288 копій судових рішень. Статистика наведена з розбивкою по областях.

Таблиця 10

Область	Кількість відправлених документів, шт.
Харківська область	49701
Запорізька область	31999
Донецька область	30397
Херсонська область	30365
Дніпропетровська область	25737
Автономна Республіка Крим	22961
Чернігівська область	22438
Вінницька область	21747
Кіровоградська область	21573
Одеська область	20753
Волинська область	19770
Полтавська область	19743
Луганська область	19295
Тернопільська область	18993
Черкаська область	18683
Сумська область	13075
Закарпатська область	12713
Львівська область	10819
Хмельницька область	10356
Рівненська область	9049
Івано-Франківська область	8710
Миколаївська область	7302
м.Київ	7264
Житомирська область	7118
Київська область	5172
Чернівецька область	5072
м.Севастополь	3483
Всього	474288

Діаграма 12

Кількість відправлених документів до ЄДРСР, за станом на 14.03.2011 р.



АВТОМАТИЗАЦІЯ СУДОВИХ ПРОЦЕСІВ

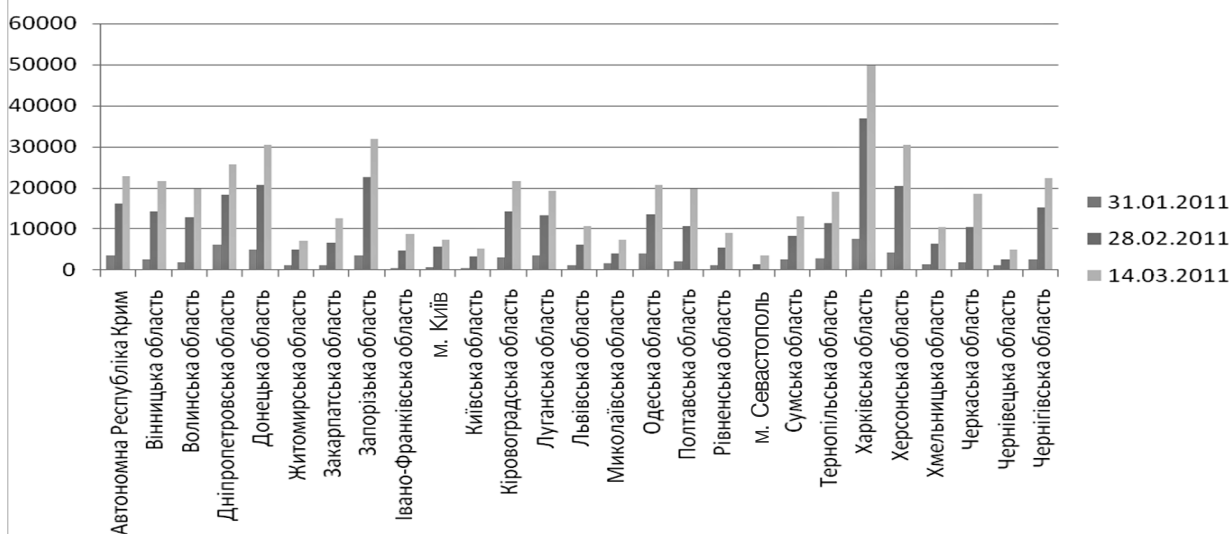
Загальна кількість копій судових рішень, відправлених до ЄДРСР за допомогою КП "ДЗС" за два з половиною місяці роботи.

Таблиця 11

Область	Кількість відправлених документів до ЄДРСР, за станом на 31.01.2011 р.	Кількість відправлених документів до ЄДРСР, за станом на 28.02.2011 р.	Кількість відправлених документів до ЄДРСР, за станом на 14.03.2011 р.
Автономна Республіка Крим	3631	16169	22961
Вінницька область	2713	14226	21747
Волинська область	1990	12851	19770
Дніпропетровська область	6257	18372	25737
Донецька область	5093	20818	30397
Житомирська область	1194	5066	7118
Закарпатська область	1261	6707	12713
Запорізька область	3525	22682	31999
Івано-Франківська область	573	4704	8710
м. Київ	662	5613	7264
Київська область	412	3277	5172
Кіровоградська область	3185	14352	21573
Луганська область	3653	13246	19295
Львівська область	1242	6092	10819
Миколаївська область	1727	4031	7302
Одеська область	4119	13659	20753
Полтавська область	2240	10728	19743
Рівненська область	1260	5568	9049
м. Севастополь	269	1513	3483
Сумська область	2702	8402	13075
Тернопільська область	2786	11442	18993
Харківська область	7645	37021	49701
Херсонська область	4171	20517	30365
Хмельницька область	1389	6428	10356
Черкаська область	1831	10494	18683
Чернівецька область	1267	2615	5072
Чернігівська область	2722	15302	22438
Всього	69519	311895	474288

Діаграма 13

Порівняння кількості відправлених документів до ЄДРСР за 2,5 місяця



АВТОМАТИЗАЦІЯ СУДОВИХ ПРОЦЕСІВ

Із використанням вищезазначених статистичних даних було створено статистичний звіт з інформацією по кількості установ, що працюють із КП "ДЗС" .

Відбір установи судової системи України проводився з наступних категорій — працюють, працюють рідко, не працюють за наступними критеріями:

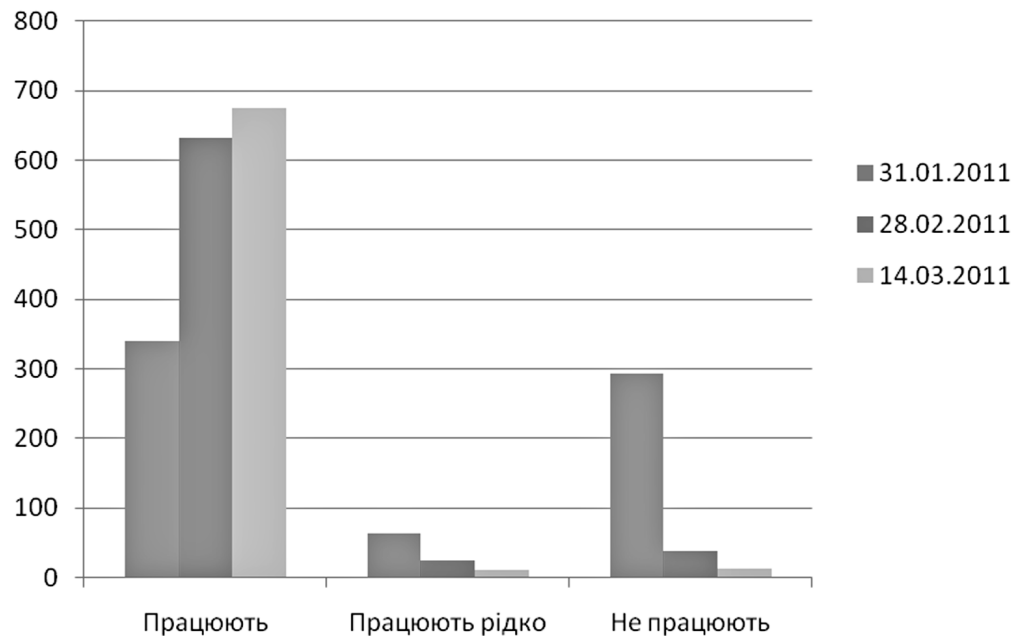
- працюють: установи, що відправили до ЦБД понад 500 документів;
- працюють рідко: установи, що відправили до ЦБД від 50 до 500 документів;
- не працюють: установи, що відправили до ЦБД менше 50 документів.

Таблиця 12

Дата	Працюють	Працюють рідко	Не працюють
31.01.2011	340	64	293
28.02.2011	633	25	39
14.03.2011	675	10	12

Діаграма 14

Робота установ за критерієм, кількість відправлених документів до ЦБД



АВТОМАТИЗАЦІЯ СУДОВИХ ПРОЦЕСІВ

Останньою версією КП "ДЗС", що використовується в судах, є версія 2.22.1.

Представниками розробника було проведено опитування в судах щодо виявлення факторів, що заважають їм використовувати ДЗС (відсутність технічної бази, недостатня кваліфікація користувачів, неправильні налаштування ДЗС і т.п.), всі проблеми було класифіковано по групах та поетапно вирішено.

Представниками розробника та ДП "ІСС" щоденно проводиться аналіз форуму та надаються відповіді користувачам не пізніше ніж через 8 годин з моменту публікації питання. Постійно проводиться аналіз роботи програми та всіх інших

процесів, пов'язаних із її роботою, збирається інформація щодо проблем і помилок та оперативно приймається рішення щодо їх усунення.

Вищезазначені дії дали значні результати з підвищення якості роботи ДЗС та збільшення кількості користувачів програми. А саме: кількість відправлених документів до ЦБД за перший місяць — 1 329 213, за другий місяць — 4 511 516, за 14 днів роботи третього місяця — 2 181 043. Кількість відправлених документів до ЦБД за перший місяць — 69 519, за другий місяць — 242 376, за 14 днів роботи третього місяця — 162 393.

На даний момент КП "ДЗС" користуються близько 98,3 % (685 із 697) судів.

РЕГІОН



Назір БАДАХОВ,
начальник Територіального управління Державної судової адміністрації
України в Донецькій області, заслужений юрист України

ЧИ ІСНУЮТЬ СПРАВЕДЛИВІ КРИТЕРІЇ ФІНАНСУВАННЯ СУДІВ?..

Чинним законодавством України визначено єдність системи судів загальної юрисдикції, яка забезпечується, в тому числі, єдиними засадами організації та діяльності судів, єдиним статусом суддів, єдиним порядком роботи судів та їх фінансуванням виключно з Державного бюджету України .

Так, нормою статті 142 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" визначено, що фінансування всіх судів в Україні здійснюється за рахунок коштів Державного бюджету України. Загальновідомим є те, що судова система постійно відчуває брак бюджетних коштів, необхідних для належної діяльності всіх органів судової влади. Змінити ситуацію може лише прийняття нового Закону "Про судовий збір", проект якого на сьогодні перебуває у Верховній Раді України.

Разом із тим за будь-якого рівня фінансування актуальним є створення чіткого та прозорого механізму з керування та раціонального розподілення бюджетних коштів серед судової системи. Функції головного розпорядника коштів держбюджету щодо фінансового забезпечення діяльності місцевих судів здійснює, як відомо, Державна судова адміністрація України, одним із важливих завдань якої є ефективний розподіл наявних коштів.

Для об'єктивного та справедливого розподілу коштів між загальними місцевими судами України **потрібно створити єдиний критерій**, який, на наш погляд, повинен складатися з наступних елементів:

1. Заробітна плата суддів.

Оскільки за своїм статусом, який чітко визначено Законом України "Про судоустрій і статус суддів", усі судді є рівними, то незалежно від навантаженості вони отримують рівну заробітну плату (з урахуванням окладу, надбавки за вислугу ро-

ків, перебування на адміністративній посаді в суді, наукового ступеня та роботи, яка передбачає доступ до державної таємниці).

2. Оплата комунальних послуг, які надаються судам.

Те ж саме стосується й оплати комунальних платежів, у тому числі за теплопостачання, енергопостачання тощо. Вона здійснюється за встановленими тарифами комунальних підприємств, незалежно від кількості справ, розглянутих судами в тому або іншому регіоні країни. З цієї точки зору фінансування місцевих судів провадиться на рівних умовах, з тією різницею, що при цьому враховується площа відповідних приміщень судів.

3. Кількість розглянутих судами справ.

Головним критерієм, який відрізняє суди між собою, є кількість розглянутих справ, а це тягне різний обсяг необхідних витрат, пов'язаних із розглядом справ (це — витрачені поштові марки, папір, амортизація комп'ютерної техніки тощо). **І саме цей критерій потрібно враховувати Державній судовій адміністрації України при формуванні бюджету.**

Тобто суди, які розглянули більшу кількість справ, повинні отримувати більший обсяг фінансового забезпечення і навпаки, при меншому розгляді справ місцевим судом — обсяг фінансового забезпечення має бути меншим. Оскільки територіальні управління державної судової адміністрації є

територіальними органами ДСА України і розподіл коштів провадиться по відповідних областях, то це має робитися з урахуванням кількості розглянутих справ судами даного регіону.

В основі розподілу коштів між областями варто покласти наступний принцип: **доля грошових коштів, виділених на утримання судів відповідної області, повинна відповідати питомій вазі даного регіону за кількістю надходження справ у загальнодержавній статистиці.** Тобто, якщо в місцеві суди однієї з областей надійшла N кількість відсотка справ від загальної кількості справ, то такий же відсоток від загальної суми грошових коштів держбюджету, передбачених на утримання судів, повинен потрапляти до області. Наприклад: у 2010 році до місцевих судів України надійшло 6 412 092 справ і матеріалів, з них до місцевих судів Донець-

кої області – 1 064 531, що складає 16,6 відсотка від загальної кількості всіх справ і матеріалів. Бюджетом на 2010 рік (загальний фонд) на місцеві суди було затверджено 1 349 544 100,00 грн. З урахуванням кількості справ і матеріалів, які надійшли до місцевих судів Донеччини, тобто 16,6 відсотка від загальної кількості справ і матеріалів, на Донецьку область мало бути виділено 224 024 300,00 грн. У той же час фактично було затверджено кошторисом (загальний фонд) – 135 683 200,00 грн, тобто різниця в бік зменшення складає 88 341 100,00 грн або 39 відсотків недофінансування від належної частки з Державного бюджету України місцевим судам області.

Далі додається **таблиця**, в якій наочно показано теперішній порядок розподілу коштів, та варіант, що пропонується.

РЕГІОН

№ з/п	Область (регіон)	Усього справ і матеріалів	У процентному відношенні, %	Загальний фонд		
				Фактично затверджено кошторисом, загальний фонд, грн	Бюджет 2010, загальний фонд, грн (який повинен бути)	Відхилення по загальному фонду, грн
1	2	3	4	5	6	8
1	Автономна Республіка Крим	269736	4,2	61335400	56680900	+4674500
2	Вінницька	180638	2,8	49984700	37787200	+12197500
3	Волинська	94156	1,5	2677600	20243200	+6534400
4	Дніпропетровська	496950	7,7	94349500	103914900	-9565400
5	Донецька	1064531	16,6	135683200	224024300	-88341100
6	Житомирська	152924	2,4	42183800	32389100	+9794700
7	Закарпатська	91109	1,4	26896400	18893600	+8002800
8	Запорізька	378767	5,9	59241400	79623100	-20381700
9	Івано-Франківська	141030	2,2	28740400	29689900	-949500
10	Київська	295343	4,6	55923800	62079000	-6155200
11	Кіровоградська	190811	3,0	37145700	40486300	-3340600
12	Луганська	396681	6,2	73700700	83671700	-9971000
13	Львівська	180728	2,8	52659900	37787200	+14872700
14	Миколаївська	157556	2,5	41585200	33738600	+7846400
15	Одеська	236566	3,7	74485800	49933100	+24552700
16	Полтавська	239718	3,7	48838200	49933100	-1094900
17	Рівненська	102262	1,6	28490900	21592700	+6898200
18	Сумська	175496	2,7	36488700	36437700	+51000
19	Тернопільська	117393	1,8	25935800	24291800	+1644000
20	Харківська	381894	6,0	84945900	80972700	+3973200
21	Херсонська	160015	2,5	35934200	33738600	+2195600
22	Хмельницька	162050	2,5	35791200	33738600	+2052600
23	Черкаська	153233	2,4	40352100	32389100	+7963000
24	Чернівецька	69687	1,1	20373700	14845000	+5528700
25	Чернігівська	149657	2,3	38520400	31039500	+7480900
26	м. Київ	311231	4,9	76344000	66127700	+10206300
27	м. Севастополь	61930	1,0	11280100	13495500	-2215400
28	Інформаційно-нормативне забезпечення судової діяльності			5545400		5545400
Усього		6412092,0	100,0	1349544100	1349544100	

Примітка: в таблиці можуть бути незначні похибки в бюджеті окремих областей, які жодним чином не впливають на суть розглянутого питання.

Що стосується спеціального фонду, то відповідно до закону про Державний бюджет України на відповідний рік і Порядку оплати витрат з інформаційно-технічного забезпечення судових процесів, пов'язаних із розглядом цивільних і господарських справ, та їх розмірів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21.12.2005 року № 1258, кошти, що надійшли до спеціального фонду Державного бюджету України, спрямовуються на інформування учасників судового процесу про хід і результати розгляду справи, а також на виготовлення та видачу копій судових рішень (за рахунок надходження від оплати витрат з інформаційно-технічного забезпечення розгляду справ у судах).

Таким чином, відповідно до чинного законодавства кошти від оплати витрат з інформаційно-технічного забезпечення судових процесів, пов'язаних із розглядом цивільних та господарських справ, повинні пропорційно відраховуватися кожним регіоном для створення та забезпечення функціонування Єдиної судової інформаційної системи, а їх залишок має повертатися до області, від якої ці кошти надійшли.

Але, на жаль, вимоги вищезазначених нормативно-правових актів не завжди дотримуються. Наприклад, місцевими судами Донецької області у 2010 році було перераховано оплату витрат з інформаційно-технічного забезпечення розгляду справ у судах у розмірі 21 621 500,00 грн. Затверджено бюджетом видатків по спеціальному фонду для місцевих судів Донеччини в сумі 8 471 000,00 грн. Тобто недофінансування від належної частки з Державного бюджету України місцевим судам області складає 61 відсоток.

Аналогічний розподіл коштів спостерігається і в 2011 році, але навантаження на суддів місцевих судів Донеччини збільшуватиметься в зв'язку зі збільшенням у регіоні кількості справ щодо соціальних виплат. Таким чином, відбувається дискримінація одних областей за рахунок необґрунтованого збільшення фінансування інших.

Пропонований принцип розподілу коштів за навантаженням вважаю правильним, об'єктивним, прозорим, справедливим та відкритим. Даний підхід є універсальним, таким, що міг би застосовуватися при формуванні бюджетів судів усіх юрисдикцій, та, головне, він загальнозрозумілий. Саме такий принцип потрібно враховувати не лише для місцевих а й для всіх апеляційних судів України. При його впровадженні буде усунуто підґрунтя для вимушеного лобіювання окремими головами судів та

начальниками територіальних управлінь Державної судової адміністрації і штучного прощтовхування інтересів "своїх" судів та регіонів. При тому кожен начальник теруправління, кожен голова апеляційного суду та голови місцевих судів будуть чітко знати свою частку в загальному бюджеті судів.

У зв'язку з вищевикладеним слід, на мою думку, ініціювати внесення змін до Державного бюджету України на 2011 рік з метою негайного приведення його у відповідність до навантаження на місцеві суди кожного регіону. Що стосується формування держбюджету на 2012 рік, то в майбутньому вважаю за доцільне при розподілі Державною судовою адміністрацією України бюджетних коштів між судами користуватися запропонованим принципом, залучивши до його вироблення органи суддівського самоврядування, насамперед Раду суддів України.

Розподіл фінансів між судами без застосування зазначеного в статті принципу є несправедливим, не об'єктивним та таким, що порушує вимоги чинного законодавства України щодо єдності системи судів загальної юрисдикції.

КАДРОВА ПОЛІТИКА В СУДІ



Із 25 по 27 травня в конференц-залі Апеляційного суду Тернопільської області пройшов навчальний семінар-тренінг для керівників апаратів та кадрових служб судів на тему: "Кадрова політика в суді. Робота з персоналом суду", організований Українською асоціацією сприяння розвитку судового адміністрування спільно з Державною судовою адміністрацією України та за підтримки проекту USAID "Україна: верховенство права".

Мета заходу, яку ставили перед собою його організатори, — ознайомити присутніх із передовим досвідом управління судовими кадрами. У семінарі взяли участь тридцять керівників апаратів та кадрових служб судів із Івано-Франківська, Тернополя та Тернопільської області.

Із привітальним словом до учасників семінару звернувся начальник Територіального управління Державної судової адміністрації України в Тернопільській області Ярослав Теслюк (на знімку). Він зазначив, що проблеми кадрової політики в судах на сьогодні є досить актуальними, що й визначає важливість даного семінару.

Під час навчання обговорювалися питання мотивації працівників апарату суду, постановки завдань підлеглому, місця кадрової роботи в системі ефективно керованого суду, добору працівників апарату суду, комунікації шляхом взаємодії зі ЗМІ та громадськістю, спілкування з пресою, медіа-моніторингу.

Усі учасники семінару, які пройшли навчання, отримали відповідні сертифікати.

РЕГІОН



У КООРДИНАЦІЇ З ГОЛОВАМИ ТА КЕРІВНИКАМИ АПАРАТІВ СУДІВ

Василь БІЛИК,
начальник Територіального управління Державної судової адміністрації України у Вінницькій області, кандидат юридичних наук, заслужений юрист України

Із метою вирішення найважливіших напрямків діяльності територіального управління щодо забезпечення належної організації роботи загальних місцевих судів 31 березня 2011 року вперше на Вінничині відбулося розширене засідання колегії Територіального управління Державної судової адміністрації України у Вінницькій області. У роботі колегії взяли участь начальник управління Василь Білик, заступники начальника Олег Кислиця та Жанна Марценюк, начальник відділу взаємодії з правоохоронними органами, оборонної роботи апарату Вінницької облдержадміністрації Юрій Мельник, командир спеціального підрозділу судової міліції "Трифон" Ігор Чумак, керівник служби регіональної інформаційно-технічної підтримки судових процесів у Вінницькій області Ігор Дерманський, директор Вінницької філії ДП "Судовий будівельно-експертний центр" Павло Шлінчук, керівники підрозділів територіального управління.

Уперше на засідання колегії були запрошені голови місцевих судів разом із керівниками апаратів місцевих загальних судів Вінниччини.

Упродовж минулого року та першого кварталу поточного, виходячи з реальних фінансових можливостей, територіальне управління зосереджувало свою роботу на організаційному забезпеченні діяльності судів, дотримуючись при цьому раніше задекларованих принципів, а саме: максимальна прозорість, відкритість та рівність по відношенню до усіх судів.

Детально проаналізувавши основні проблемні питання кожного суду, територіальне управління протягом означеного періоду найбільше уваги приділяло фінансовому, інформаційному та матеріально-технічному напрямкам забезпечення діяльності судів області.

Після прийняття Закону України "Про Державний бюджет України на 2011 рік" та затвердження відповідних кошторисів територіальним управлінням було доведено суми кошторисних призначень до відома голів місцевих судів. У рам-

ках кошторисних призначень протягом усього звітного періоду проводилася робота з фінансового забезпечення діяльності місцевих судів, придбання необхідних товарно-матеріальних цінностей з дотриманням принципів максимальної економії бюджетних коштів.

Про це йшлося у доповіді заступника начальника управління — начальника відділу планово-фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності Жанни Марценюк. Далі тривало жваве обговорення проблем забезпечення умов оплати праці суддів та працівників апаратів судів, належного фінансування судів. На колегії розглядалися й питання кошторисних призначень та перспективи фінансового, матеріально-технічного, кадрового та організаційно-інформаційного забезпечення діяльності загальних місцевих судів Вінницької області у 2011 році.

До відома присутніх було доведено порядок здійснення у 2011 році закупівель товарів, робіт і послуг для потреб місцевих загальних судів. Обговорювалися особливості процедури закупівлі



знаків поштової оплати та конвертів для потреб судів.

Крім того, у своїй доповіді заступник начальника управління Олег Кислиця поділився і проблемами, з якими в минулому році зіткнулося територіальне управління при здійсненні державних закупівель.

Ускладнення в роботі територіального управління було викликано набранням чинності 30.07.2010 року Законом України "Про здійснення державних закупівель". Внесені до ст. 2 цього Закону зміни частково полегшили роботу щодо закупівлі електроенергії, природного газу, теплової енергії та водопостачання. Однак потрібно проводити відповідні процедури по закупівлях марок, послуг маркувальних машин, послуг телефонного зв'язку тощо. Такі процедури є значно розтягнутими в часі, вимагають вирішення великої кількості організаційних питань з уповноваженим органом з питань державних закупівель (Мінекономіки) та з постачальниками, які займають монопольне становище на ринку.

Крім того, ст. 11 Закону України "Про здійснення державних закупівель" передбачено обов'язкове проходження членами комітету з конкурсних торгів відповідного навчання. Відповідальні працівники управління на даний час такого навчання пройти не можуть через відсутність коштів на рахунках територіального управління.

Незважаючи на вищевикладені складнощі, територіальному управлінню вдалося зберегти позитивну динаміку розвитку, не допустити виникнення ситуацій, які б негативно вплинули на організацію роботи судів, а відтак, і на якість та своєчасність розгляду всіх категорій справ і матеріалів. Так, попри відсутність окремого закону закупівлі знаків поштової оплати та досить складні умови, які передбачені новим законодавством у сфері державних закупівель, територіальним управлінням у 2010 році для задоволення потреб

місцевих судів було успішно проведено закупівлю знаків поштової оплати в одного учасника — Вінницької дирекції Українського державного підприємства поштового зв'язку "Укрпошта", отримано погодження Міністерства економіки на застосування процедури закупівлі в одного учасника.

Відповідно до ст. 84 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" дисциплінарне провадження — це процедура розгляду Вищою кваліфікаційною комісією суддів України звернення, що містить відомості про порушення суддею вимог

щодо його статусу, посадових обов'язків чи присяги судді. У зв'язку зі змінами в законодавстві, пов'язаними з дисциплінарним провадженням щодо судді, значної уваги було приділено особливостям процедури розгляду звернень громадян у територіальному управлінні та місцевих загальних судах.

На колегії обговорювалися також результати вивчення стану організації діяльності загальних місцевих судів Вінницької області, було проаналізовано типові недоліки в роботі апарату судів та шляхи їх усунення.

У світлі судової реформи багато питань виникає з приводу кадрового забезпечення судів, зокрема щодо призначення суддів. До відома останніх було доведено інформацію про початок функціонування Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, засади декларування доходів державних службовців та суддів.

Відповідно до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" підтримання громадського порядку в суді, забезпечення безпеки учасників судового процесу здійснюють спеціалізовані підрозділи органів Міністерства внутрішніх справ України. Тож жваве обговорення з боку голів судів викликало питання стану забезпечення безпеки судів, оскільки на сьогоднішній день відбувається скорочення штату спеціалізованих підрозділів.

Однією з новел судової реформи є перехід місцевих загальних судів на електронну форму діловодства з початку 2011 року. На колегії обговорювалися проблеми та шляхи їх вирішення щодо впровадження в судах комп'ютерної програми "Документообіг загальних судів".

На завершення колегії Василь Білик зазначив, що на сьогодні територіальним управлінням вживаються усі можливі заходи для вирішення проблеми забезпечення діяльності загальних місцевих судів області. Однак питання фінансування зазначених заходів, від якого і залежать результати цієї роботи, залишається відкритим.

ШАЦЬКИЙ РАЙСУД СПРАВИВ ДОВГООЧІКУВАНЕ НОВОСІЛЛЯ

Днями відбулося відкриття оновленого приміщення Шацького районного суду Волині

В урочистостях із цього приводу взяли участь губернатор області Борис Клімчук, голова Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ Леонід Фесенко та його заступник Михайло Вільгушинський, голова Державної судової адміністрації України Руслан Кирилюк, голова Апеляційного суду Волинської області Петро Філюк, член Вищої ради юстиції Сергій Сафулько, керівник служби дисциплінарних інспекторів секретаріату Вищої кваліфікаційної комісії суддів України Василь Косенко, а також голови апеляційних судів Запорізької



області Віктор Городовенко, Автономної Республіки Крим Сергій Лунін, Івано-Франківської області Надія Стефанів, голови міських та районних судів Волині, судді Апеляційного суду Волинської області, інші почесні гості.

Суд — одна з найважливіших складових державної влади, тому створення належних умов для здійснення правосуддя як гарантії захисту прав та свобод людини, утвердження принципів верховенства права є одним із основних завдань держави. І в даному випадку вона, держава, повинна дбати про престиж судової влади.

Щодо Шацького районного суду Волинської області, то із 1994 року він містився у приміщеннях, які не відповідають встановленим для відправлення правосуддя вимогам. Зокрема, з 2001 року й до останнього часу тулився в непридатному для відправлення правосуддя приміщенні площею 80 м², яке складалося з 4-х кабінетів, де розміщувалися робочі місця 20-ти працівників. Судді проводили судові засідання в кабінетах, оскільки були відсутні зали судових засідань, нарадчі кімнати та приміщення для конвою і підсудних, що негативно відобразалося на дисципліні судового процесу та не сприяло підвищенню авторитету судової влади.

Нагадаємо, що Шацький район Волині є прикордонним. Він межує з Республікою Польща та Білоруссю, тому в районному суді щоденно розглядаються справи стосовно 20 — 30 осіб, в тому числі й щодо іноземців, що зумовлює особливу потребу в забезпеченні установи приміщенням, яке б відповідало сучасним вимогам здійснення судочинства. Все це необхідно, за словами голови Апеляційного суду Волинської області

Петра Філюка, з метою створення належних умов для ефективної діяльності суду та підвищення авторитету судової влади України в цілому.

Як розповіла голова Шацького райсуду Наталія Храновська, робота із забезпечення суду приміщенням розпочалася ще в 2005 році. У зв'язку з цим було придбано двоповерхове приміщення, але за площею воно не відповідало вимогам, які пред'являються для районних та міських судів. Тож у 2008 році було виготовлено проектно-кошторисну документацію на реконструкцію з добудовою даного приміщення.

Подальше вирішення проблеми впиралося у відсутність коштів. Лише в листопаді 2010 року на численні звернення ДСАУ та колективу суду до уряду, Міністерства фінансів постановою Кабінету Міністрів України було виділено фінансування на реконструкцію з добудовою приміщення районного суду. За 8 місяців робіт будівля набула того вигляду, який відповідає усім сучасним стандартам та вимогам, що пред'являються до приміщень судових установ. Відтепер усі судді та працівники апарату суду матимуть окремі кабінети, а судові засідання проводитимуться, як і потрібно, в залах судових засідань, повністю забезпечено технічне оснащення суду.

Залишається сподіватися, що роботи, пов'язані із забезпеченням судів належними приміщеннями, не припинятимуться. В таких умовах мають працювати усі українські суди. Щодо оновленого приміщення Шацького районного суду, то на сьогодні, за словами голови Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ Леоніда Фесенка, воно є найкращим в Україні.

МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО

МОРАЛЬНИЙ АВТОРИТЕТ СУДОВОЇ СИСТЕМИ, АБО ЯК ЗРОБИТИ УКРАЇНСЬКЕ СУДОЧИНСТВО ДОСТУПНИМ І ЯКІСНИМ

У столичному готелі "Русь" пройшла конференція "Удосконалення функціонування суду", організована в рамках проекту Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) "Україна: верховенство права" спільно з Радою суддів України, Міжнародним консорціумом досконалості суду та посольством Великої Британії в Україні. В її роботі взяли участь представники судових установ України, Адміністрації Президента України, Верховної Ради України, Міністерства юстиції України, громадських організацій, вищих навчальних закладів, ЗМІ, міжнародних донорських організацій у сфері верховенства права, а також представники судів та організацій, що впроваджують проекти з удосконалення якості функціонування судів у США, Сінгапурі, Австралії, Бельгії, Грузії й Казахстані.



За словами керівника проекту USAID "Україна: верховенство права" Девіда Вона, мета зібрання — сприяння підвищенню обізнаності про роботу судової системи, вироблення рекомендацій щодо подальших кроків у сприянні покращенню якості суду в Україні. В рамках конференції були презентовані міжнародні засади досконалості суду та результати як внутрішньої, так і зовнішньої оцінки якості функціонування суду.

Згідно з визнаними міжнародними Бангалорськими принципами поведінки суддів "довіра суспільства до судової системи, а також до її авторитету в питаннях моралі, чесності та невідкупності судових органів, посідає першочергове місце в сучасному демократичному суспільстві". З цього випливає, що створення незалежної та неупередженої судової системи неможливе без підтримки громадськістю її інституційних потреб та довіри громадян до судових процесів і рішень. Громад-



вання". В польових дослідженнях учасників судових процесів, адвокатів, судових посадовців, журналістів були задіяні соціологи, юристи, психологи та студенти-правники. Вони провели аналіз зібраних даних для визначення основних проблем, пов'язаних із доступом до правосуддя в Україні. При цьому головна увага була зосереджена на

ські організації можуть посприяти незалежності та неупередженості судової системи, вдосконаленню судів. Активісти цих організацій можуть розширювати свої знання про судову систему, аналізувати роботу судів у дотриманні стандартів, створювати можливості обміну інформацією та ідеями, роз'яснювати громадянам проблеми судової влади, сприяти освіті суддів, коли це доречно та необхідно, а також агітувати за проведення судової реформи та адекватне фінансування судів. Як наголошувалося під час конференції, попри існування певних обмежень стосовно ролі, яку відіграє громадянське суспільство, в розгляді судових справ незалежній та ефективній судовій системі вигідно мати справу з поінформованими людьми, що виявляють активний інтерес до роботи судів. А переконливі, вміло сплановані дослідження функціонування судів можуть лягти в основу системи підзвітності судів та визначити її засади.

Сам згаданий проект "Україна: верховенство права", як зазначив, відкриваючи конференцію, Девід Вон, спрямований на підвищення прозорості судової системи в Україні та довіри громадян до суду. На його думку, довіра до морального авторитету судової влади є дуже важливою і необхідною для суспільства. Відповідно, саме такі проекти позитивно впливають на ситуацію щодо формування демократичності і справедливості в судах.

Упродовж останніх років проект USAID здійснював програмну підтримку співробітництва між громадянським суспільством та судами, спрямованого на поліпшення доступу до правосуддя, зазначив Д. Вон. Під час виконання зазначеної програми понад 20 українських громадських організацій співпрацювали з понад 90 судами по всій Україні, реалізуючи програми громадського моніторингу судів та проводячи опитування для визначення рівня задоволеності громадян якістю судових послуг на основі використання методології "карток громадського звіту-

двох важливих питаннях: що потрібно зробити для поліпшення якості діяльності судів та підвищення громадської довіри до їх роботи, а отже рівня задоволеності громадян судовими послугами, та яким чином суди можуть використати зворотній зв'язок із суспільством для вдосконалення судових процесів і поліпшення сприйняття громадянами самих судових установ?

Головною темою виступу голови Верховного Суду України Василя Онопенка на конференції була законність і справедливість в українських судах. На його думку, якість діяльності суду визначається в неупередженому, оперативному розгляді ним справ та винесення справедливого й законного рішення. Натомість у суспільній свідомості якість роботи суду відображається у рівні довіри до нього громадян. Оцінюючи результати громадської думки, можна точно сказати, що українські суди сьогодні, на жаль, не відповідають покладеним на них очікуванням, як і міжнародним стандартам судочинства. Проведений аналіз свідчить про наявність системних проблем у діяльності судів, які потребують невідкладного вирішення. Основною з них, за словами В. Онопенка, була й залишається донині проблема розуміння ролі суду в суспільному житті, оскільки альтернативи незалежному і справедливому суду в нинішній державі немає.

У свою чергу, продовжуючи тему вдосконалення системи судочинства в Україні, голова Вищої ради юстиції Володимир Колесниченко зупинився на питанні реформування судової системи на засадах верховенства права та боротьби з корупцією. "Ми сьогодні готові до співпраці з USAID та проектом "Україна: верховенство права" заради більш відкритої і прозорої роботи Вищої ради юстиції. Зокрема, для покращення доступу громадян та ЗМІ до інформації про діяльність нашого органу", — зауважив він.

Акцентуючи увагу на значенні судової реформи, яка триває в Україні, заступник голови Вищого спе-



ціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ Станіслав Міщенко зауважив, що на сьогодні в суспільстві суди не сприймаються як незалежні або неупереджені установи, а це, в свою чергу, стримує розвиток верховенства права. Тому важливо саме зараз знайти принципово новий підхід до визначення поняття, структури й змісту принципу незалежності суддів. За його словами, належне законодавче визначення гарантій принципу незалежності суддів є вирішальним кроком до становлення дійсно незалежної судової влади, здатної забезпечити надійний захист прав та основних свобод людини і громадянина.

На думку іншого учасника конференції, судді Верховного Суду Ярослава Романюка, Україна все ще перебуває на початковому етапі розвитку судової системи. Всі представники суддівської спільноти сьогодні мають сповідувати ті правові позиції, які відповідають вимогам Європейського суду з прав людини, що обмежить необхідність українських громадян звертатися до ЄСПЛ. Нині ініціюються нові законопроекти, що, з одного боку, повинні полегшити, на думку Я. Романюка, способи захисту порушених прав громадян та юридичних осіб, а з іншого — зменшити навантаження на суди, й одночасно суттєво покращити оперативність та якість судочинства.

Щодо власне перебігу дискусії на конференції, то в ході першої сесії "Міжнародні засади досконалості суду" розглядалися питання історії розвитку та формування засад досконалості роботи суду, аналізувалися поточний досвід та новітні здобутки у цій царині. Присутні мали можливість ознайомитися зі світовим досвідом та методологією удосконалення якості роботи суду, зокрема досвідом Австралії та Грузії. Натомість представники судової системи України поділилися з присутніми вітчизняними здобутками

та напрацюваннями щодо покращення якості роботи суду і внеском проекту USAID "Україна: верховенство права" у цей процес.

Під час другої сесії ("Внутрішнє оцінювання якості функціонування суду") учасникам конференції був представлений короткий огляд програми внутрішньої оцінки діяльності суду у Великій Британії та запозичення цього досвіду Хорватією й Україною. Говорилося про практику оцінки якості судочинства в США та Канаді, були оприлюднені також результати пілотних проектів з оцінювання якості судових рішень в Україні.

Головним питанням, яке розглядалося на третій, заключній сесії першого дня конференції було внутрішнє оцінювання якості функціонування суду. Йшлося про тривалість судового провадження (практика Європейської комісії за ефективність правосуддя Ради Європи) та досвід вимірювання ефективності в судах першої інстанції США (огляд судових інструментів щодо своєчасності розгляду справ, судові показники, засади функціонування вищих судів). Говорилося й про результати пілотних проектів в Україні, які оцінюють тривалість судового провадження.

Другий день роботи конференції продовжив розпочату дискусію. Розглядалися, зокрема, такі питання, як зовнішнє оцінювання якості функціонування суду (опитування користувачів послуг), підвищення громадської довіри (взаємозв'язок судів та суспільства), стратегія реформування судової системи, важливість лідерства та наступні кроки щодо підвищення якості функціонування судів в Україні.

Підсумком дводенної спільної роботи усіх учасників конференції стала розробка рекомендацій щодо подальших кроків у судовому адмініструванні, спрямованих на покращення якості роботи судів в Україні.

У НОМЕРІ

Забезпечення діяльності суддів **2**
Олександр СИМАНОВСЬКИЙ.
Підсумки роботи територіальних
управлінь Державної судової адміністрації
України за I квартал 2011 року

Судова влада **19**
Віктор КОЩИНЕЦЬ,
Ольга ЧЕПЕЛЮК.
Основні функції Державної судової
адміністрації України як органу в системі
судової влади

Автоматизація судових процесів **22**
Андрій БОДЕЛАН.
Впровадження так функціонування
автоматизованої системи документообігу
суду в загальних судах України
(за станом на 14.03.2011 р.)

39 **Регіон**
Назир БАДАХОВ.
Чи існують справедливі критерії
фінансування судів?..

41 Кадрова політика в суді

42 Василь БЛИК.
У координації з головами та керівниками
апаратів судів

44 Шацький райсуд справив довгоочікуване
новосілля

45 Міжнародне співробітництво
Моральний авторитет судової системи, або
Як зробити українське судочинство
доступним і якісним

**Над випуском
працювали:**

Вячеслав Гармаш
Олена Ігнатченко
Федір Ілюк
Андрій Жарий
Михайло Черненко

Оригінал-макет виготовлено комп'ютерним центром
видавничої організації «Юрінком Інтер»
(Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до Державного реєстру видавців,
виготівників і розповсюджувачів видавничої продукції Серія ДК № 19 від 20.03.2000 р.)

Підписано до друку 07.07.2011 р. Формат 60×84¹/₈. Папір крейдяний.
Друк офсетний. Обл.-вид. арк. 3,8. Умовн. друк. арк. 5,58.
Наклад 1000 прим. Зам. №
Віддруковано у ЗАТ «Віпол», 03151, м. Київ-151, вул. Волинська, 60